



GIMNAZIJA FRANCA MIKLOŠIČA LJUTOMER

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ZA ŠOLSKO LETO 2016/17**

Ljutomer, avgust 2017

1. Poročilo komisije za kakovost

Samoevalvacijsko poročilo je pripravil Tim za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča, skupaj z ravnateljem, g. Zvonkom Kustecem. Poročilo se navezuje na akcijski načrt aktivnosti za razvoj kakovosti, ki je predstavljen v Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2016/17 ter vključuje zaposlene, dijake in udeležence izobraževanja odraslih v programih gimnazija, predšolska vzgoja in maturitetni tečaj ter udeležence izobraževanja odraslih v programu predšolska vzgoja. Komisija za kakovost je bila imenovana za vse programe, sestavljajo jo strokovni delavci šole (tim za kakovost), predstavniki delodajalcev, predstavnik staršev in dijakov.

Strokovni delavci šole so:

Barbara Špilak, predsednica,
Zvonko Kustec, ravnatelj,
Nina Pečnik, članica,
Liljana Fajdiga, članica,
Karmen Stolnik, članica.

Predstavniki delodajalcev:

Simona Kaučič – ravnateljica Vrtcev občine Moravske Toplice,

Predstavnik staršev in dijakov:

predstavnik Sveta staršev za posamezno šolsko leto,
predstavnik Dijaške skupnosti za posamezno šolsko leto.

Temeljni cilj Komisije za kakovost je, skladno z zakonodajnimi predpisi, zagotavljati kakovost po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti, ki upošteva tudi skupni evropski okvir zagotavljanja kakovosti v poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1; Ur. l. RS, št. 79/2006, 15. člen).

Komisija za kakovost, ki dela na vzgojno-izobraževalnem področju, bo skrbela za uvajanje elementov in merljivih kriterijev kakovosti dela na šoli, prav tako bo poskušala razviti smernice za vzpostavitev celovitega sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti dela na šoli.

Prav tako bo Komisija za kakovost skrbela za uvajanje sistema nenehnih izboljšav na vseh področjih delovanja šole po metodologiji PDCA-kroga.

2. Potek samoevalvacije

2.1 Predstavitev obravnavanih prednostnih področij

V šolskem letu 2016/17 smo nadaljevali s spremljavo kakovosti na dveh področjih (Dvig bralne pismenosti dijakov GFML, Redno spremljanje učno vzgojnega procesa po letnikih in

programih), ki smo ju določili za obdobje petletnega cikla, s pričetkom v šolskem letu 2015/16. Analizo področja dvig bralne pismenosti dijakov GFML so zaposleni izvedli na sestankih aktivov ob koncu pouka, na katerih so analizirali svoje delo pri pouku in zapisali, na kakšen način skušajo pri svojem delu z dijaki zastavljen cilj doseči. Analizo področja redno spremljanje učno vzgojnega procesa po letnikih in programih smo izvedli s pomočjo anketnega vprašalnika, s katerim smo želeli pridobiti predvsem informacijo o izvajanju mesečnih učiteljskih zborov in o zadovoljstvu učiteljev z njihovo izvedbo, zbirali pa smo tudi predloge za organizacijo in izvedbo OUZ v novem šolskem letu.

Med šolskim letom se je ponudila tudi priložnost sodelovanja pri spletnem anketiranju EPOS 2017, za to smo tudi to vključili v področje spremljanja oz. v standard kakovosti.

Odločili pa smo se, da letos v standard kakovosti vključimo še zadovoljstvo udeležencev izobraževanja odraslih z našo organizacijo in izvedbo programov.

2.2 Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev

Za izbrana cilja smo člani Komisije za kakovost z ostalimi delavci šole pripravili načrt izboljšav, opredelili standarde kakovosti in aktivnosti za doseganje standardov ter določili rok, do kdaj jih bomo dosegli. Načrt izboljšav za šolsko leto 2016/17 je bil predstavljen na seji Sveta zavoda, septembra 2016 in je podrobneje zapisan v Letnem delovnem načrtu. Komisija za kakovost se je med šolskim letom sestajala na formalnih sestankih, med letom je občasno potekala komunikacija z zunanjimi člani.

3. Rezultati samoevalvacije

3.1 Standard kakovosti: DVIG BRALNE PISMENOSTI DIJAKOV GFML

V prid boljšemu nivoju bralne pismenosti dijakov, ki bi posledično vplival tudi na boljše rezultate na maturi in na sploh pri pisnih preizkusih znanja, kakor tudi komunikaciji, smo v tem šolskem letu nadaljevali z aktivnostmi, ki smo si jih zaposleni zastavili znotraj aktivov. Aktivnosti so bile razpršene na vse oddelke programov, aktivnejše pa so se izvajale v oddelkih 1. in 2. letnikov.

Velik poudarek na dvigu bralne pismenosti je bil pri projektnih dnevih in medpredmetno izvedenih učnih urah, ko so se učitelji medpredmetno povezovali in tako načrtovali skupne naloge in predstavitve, na katerih je bil poudarek na rabi knjižnega jezika tako pri pisnem kot govornem izražanju.

V *strokovnem aktivu jezikoslovja* so za dvig bralne pismenosti v preteklem šolskem letu izvedli naslednje dejavnosti:

Dvigu bralne pismenosti dijakov so tudi letos posvetili še posebno pozornost, saj so več vaj in preverjanj namenili delu z besedilom, več so brali pri pouku, razčlenjevali so umetnostna in neumetnostna besedila, pisali povzetke, prav tako so povzemali gledana in poslušana besedila in jih kritično vrednotili; namesto nalog objektivnega tipa so v preverjanje in ocenjevanje znanja vključevali več nalog odprtega tipa; pri pouku so pisali več besedilnih vrst, esejističnih sestavkov, gimnazijci so se preizkusili v pisanju šolskega eseja, zanj so dobili povratno informacijo; dijake so spodbudili, da so v večjem številu brali literaturo, predpisano za tekmovanje za Cankarjevo priznanje; dijaki berejo knjige za domače branje tako pri slovenščini kot pri tujih jezikih; v prejšnjem šolskem letu so uvedli bralne koticke, ki so dobro zaživele; pri pouku tujih jezikov so uporabljali časopise in revije, le-te so si dijaki lahko izposodili tudi domov; dijaki so za domačo nalogo morali pogledali poročila na televiziji in jih kritično ovrednotiti; v pouk tujega jezika so vključevali aktualna besedila na določeno temo; pri angleščini dijaki aktivno sodelujejo z naravno govorko; z dijaki so pripravili tudi druge dejavnosti, ki dvigujejo bralno pismenost: literarni večer, jezikovne delavnice v okviru evropskega dneva jezikov, znanja za mlade, na informativnih dnevih, v projektnih dnevih, dijaki so imeli možnost nastopanja na raznih proslavah, na informativnih dnevih in drugih prireditvah; ogledali so si gledališko predstavo v angleščini, tudi letos so se vključili v projekt Rastem s knjigo in v akcijo Podarimo knjigo, prav tako v projekt Jeziki štejejo (JeŠT), ki poteka pod okriljem Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani; v okviru knjižnice pa deluje t. i. pogovorjevalnica o prebranih knjigah po izbiri dijakov; dijaki predšolske vzgoje so poročali i o ogledanih gledaliških predstavah v okviru lutkovnega abonmaja.

V strokovnem aktivu naravoslovja so in bodo tudi v prihodnje razvijali bralno pismenost s primerno zastavljenimi nalogami, pa tudi z izvajanjem pouka, kjer ima bralna pismenost večji pomen:

Pri biologiji, kemiji in fiziki v vsakem preverjanju znanja ob koncu učne ure, kot tudi pri ocenjevanju znanja vključujejo naloge, ki preverjajo bralno pismenost dijakov. To so naloge z nekoliko več besedila, podatki so zapisani z besedami in ne s številkami ipd., tako da morajo dijaki pred računskim reševanjem naloge razumeti zapisano besedilo in iz njega izluščiti bistvene podatke. Cilj besedilnih nalog je, da dijake spodbujajo k pazljivemu branju teksta in posledično razumevanju ključnih konceptov. Skratka, ni poudarek na računskem delu fizike ali kemije, ampak na branju, analiziranju besedila, ki lahko vodi do uspešnega sklepanja in s tem k rešitvi problema.

V strokovnem aktivu predšolska vzgoja so svojo pozornost posvečali dvigu bralne pismenosti dijakov z naslednjimi aktivnostmi:

- dijaki so se pri pouku urili v različnih tehnikah branja, saj so morali sami prebrati navodila posameznih dejavnosti, poglavja v učbenikih in knjigah ter nato pripraviti zapiske ali ustno predstaviti prebrano sošolcem, s čimer so urili tudi različne tehnike priprave zapiskov;
- učitelji so v učnih listih, preverjanjih znanja in preizkusih znanja uporabljali različna strukturirana vprašanja;
- z dijaki so pri pouku aktualne problematike na področju vzgoje in izobraževanja obravnavali preko člankov, strokovne literature, nakar so dijaki pripravili zapise razmišljanj o prebranem pri pouku oz. za domačo nalogo;
- pri opisu lastnih izdelkov so dijake spodbujali k rabi slovenskega knjižnega jezika.

Tudi **strokovni aktiv družboslovja** je postopoma uvajal aktivnosti, ki vplivajo na dvig bralne pismenosti dijakov:

- učitelji bolj zavestno spodbujamo dvig bralne pismenosti dijakov;
- učitelji uporabljajo ustaljene metode in dodajajo nove (delo z viri, seminarske in raziskovalne naloge, domača branja, Paukova metoda ...);
- učitelji pri pouku uporabljajo sodobne učne tehnologije (računalnike, tablice, mobilne telefone, spletna okolja – spletna učilnica, padlet ...).

3.2 Standard kakovosti: REDNO SPREMLJANJE UČNO VZGOJNEGA PROCESA PO LETNIKIH IN PROGRAMIH

V šolskem letu 2016/17 smo nadaljevali z rednim spremljanjem učno vzgojnega procesa po letnikih in programih. Izpeljali smo sedem mesečnih oddelčnih učiteljskih sestankov, vsakokrat drugi četrtek v mesecu, sestanke je sklicevala in vodila svetovalna delavka Liljana Fajdiga. Namenjeni so bili preventivnemu odkrivanju učnih težav posameznih dijakov, načrtovanju ustrezne pomoči le-tem in povezovanju učiteljev pri delu v oddelku. Z anketo, ki smo jo junija 2017 izvedli preko spletnega mesta 1klik anketa, smo raziskovali zadovoljstvo učiteljev GFML z organizacijo in potekom mesečnih oddelčnih sestankov, prav tako nas je zanimalo kakšno vlogo in pomen pri reševanju razredne problematike in vodenju oddelka učitelji pripisujejo tem mesečnim sestankom. Z anketo smo preverjali tudi predloge učiteljev glede organizacije oddelčnih sestankov v prihodnjem šolskem letu.

Analiza ankete

Po analizi posameznih vprašanj iz spletnega vprašalnika bi lahko povzeli, da anketiranci smatrajo mesečne OUZ za dobro obliko izmenjave informacij o posameznem oddelku in sprotno obliko obveščenosti vseh članov OUZ o dogajanju v oddelku, prav tako ocenjujejo, da

imajo mesečni OUZ preventivno funkcijo pri zaznavanju in obravnavi problematike v oddelku. Vprašani v veliki meri ocenjujejo, da na oddelčnih sestankih aktivno sodelujejo, da se trudijo delovati konstruktivno v smeri iskanja rešitev, da se na oddelčne sestanke predhodno pripravijo in da s komentarji aktivno sodelujejo.

Z vprašalnikom smo želeli odkriti tudi negativne plati mesečnih OUZ, z namenom, da bi te posledično spremenili v smeri večje učinkovitosti in sodelovalnosti. Vprašani so pri četrtem vprašanju v večjem deležu odgovorili, da mesečni oddelčni sestanek ne pripomore k večji enotnosti med učitelji pri reševanju problematike v razredu. Anketirani menijo, da bi pri mesečnih OUZ bilo potrebno spremeniti trajanje sestankov in fokusiranje na učno manj uspešne dijake, moti pa jih tudi nekonstruktivna komunikacija med učitelji. Nezadovoljstvo je torej naravnano predvsem na odnose med samimi člani OUZ, kjer se omenja nepotrpežljivost in neenotnost. Eden izmed temeljnih namenov mesečnih OUZ je ravno v času in prostoru, ki ga nudi udeleženi. OUZ so namreč namenjeni sodelovalnemu reševanju problematike in povezovanju učiteljev. Menimo, da je to ena izmed točk, na katerih bi bilo potrebno graditi spremembe.

Podani predlogi so se navezovali predvsem na organizacijsko raven: zmanjšanje števila/pogostost oddelčnih sestankov, skrajšanje trajanja sestankov, opraviti oz. pridobiti določene informacije predhodno po elektronski poti, pred oddelčnimi obvestiti razrednika o pomembnih stvareh glede oddelka.

Iz vprašalnika je razvidno, da imajo vprašani delno do pretežno pozitiven odnos do oddelčnih sestankov, da smatrajo tak način sestajanja kot dobrodošel način izmenjave informacij in obveščanja o dogajanju v oddelku. Prav tako pa smatrajo, da je trenutna organiziranost mesečnih OUZ obremenjena z določenimi pomanjkljivostmi, ki bi se jih s poslušom do predlogov vključenih učiteljev, lahko v veliki meri, v določenem času, odpravilo. Sklepamo, da je potrebno oddelčne prevetrili in načrtovati spremembe v predlagani smeri, ki pa bodo hkrati vplivale na povečanje učinkovite izrabe časa oddelčnih sestankov in k doprinosu posameznika k temu. Sprejeli bomo nova, spremenjena izhodišča in dorekli potrebne spremembe v načrtu mesečnih OUZ za prihodnje leto. Ob koncu pouka bomo spremembe ponovno evalvirali.

3.3 Standard kakovosti: SAMOEVALVACIJA IN ZADOVOLJSTVO DIJAKOV

V letošnjem šolskem letu smo v mesecu februarju in marcu učitelji in dijaki obeh programov (gimnazija in predšolska vzgoja) sodelovali pri spletnem anketiranju EPoS 2017 (Elektronsko odprta samoevalvacija) o ugotavljanju celovite kakovosti šole. Za sodelovanje se je odločilo 16 učiteljev, ki so k sodelovanju pritegnili še posamezne oddelke, v katerih poučujejo in tako je v

anketiranju sodelovalo 374 dijakov, kar predstavlja 61,6 % vseh dijakov na šoli. V Sloveniji se je spletnega anketiranja udeležilo 510 učiteljev ter 10377 dijakov.

Anketni vprašalnik je obsegal dva dela. V prvem delu so učitelji in dijaki odgovarjali na enaka vprašanja, kjer lahko kot zanimivost izpostavimo, da se opazi razlika, kako vidijo delo v razredu dijaki in kako učitelji. V drugem delu so dijaki ocenjevali šolo na splošno, in sicer medosebne odnose, organizacijo in informiranost, opremo in urejenost, podporo dijakom ter zadovoljstvo. Anketa je pokazala, da smo učitelji GFML pri nekaterih trditvah bolj samokritični, kot je slovensko povprečje. Opazi se tudi, da prihaja pri odgovorih dijakov med šolami do odstopanj. Ocene naših dijakov v zvezi z zadovoljstvom s šolo so veliko boljše od slovenskega povprečja. Anketni vprašalnik je obsegal v prvem delu 19, v drugem pa 32 pozitivno naravnanih vprašanj oz. trditev. Vsaka trditev je imela štiri možne odgovore, ob tem je veljalo: 1 – popolnoma se strinjam, 2 – večinoma se strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – se ne strinjam. Analiza rezultatov obsega močne in šibke točke ter izzive za nadaljnje delo. Velja poudariti, da lahko anketo analiziramo z več stališč:

- zanima nas, kaj je ocenjeno dobro (1, 2) in kaj slabo (3, 4);
- med odgovori dijakov in učiteljev je majhen razkorak;
- med odgovori dijakov in učiteljev je velik razkorak;
- svoje rezultate lahko primerjamo s slovenskim povprečjem.

Analiza rezultatov prvega dela ankete

Tabela 1: Močne točke – med odgovori učiteljev in dijakov je majhen razkorak (manj kot 0,20):

Trditev	učitelji	dijaki
Učiteljeva razlaga je razumljiva.	1,63	1,58
Učitelj je dostopen za pogovor.	1,25	1,31
V razredu je med poukom red.	1,69	1,76
Učitelj ustrezno ukrepa, kadar dijak moti pouk.	1,63	1,66
Učitelj v uvodni uri jasno predstavi načine in kriterije ocenjevanja.	1,38	1,47
Učitelj me zaposli tako, da med poukom aktivno sodelujem.	1,69	1,71
Pri samostojnem delu mi učitelj da jasna navodila.	1,50	1,54
Učitelj uporablja pri pouku primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja.	1,44	1,57
Učitelj nas usmerja, da povezujemo vsebine predmeta z drugimi predmeti.	1,81	1,81
Pri pouku snov dovolj ponavljamo in utrjujemo.	1,81	1,70
Učitelj nas navaja k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet ...).	1,69	1,78
Z učiteljem se dobro razumemo.	1,38	1,30

Močne točke so odraz, da si učitelji prizadevamo slediti sodobnim načinom poučevanja, ki predvsem temeljijo na aktivnih metoda učenja in poučevanja. Pri svojem delu uporabljamo primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja, kakor tudi, da navajamo dijake k uporabi različnih didaktičnih pripomočkov in sodobne tehnologije. Med dijaki in učitelji je dobra komunikacija,

dijaki imajo možnost aktivnega sodelovanja pri pouku, dobijo jasna navodila za delo, učitelji ustrezno ukrepajo, če kdo moti pouk.

Tabela 2: Šibke točke – med odgovori učiteljev in dijakov je večji razkorak (več kot 0,20):

Trditev	učitelji	dijaki
Učitelj je dosleden pri svojem delu.	1,81	1,43
Učitelj upošteva predstavljene načine in kriterije ocenjevanja.	1,13	1,41
Učitelj pravično ocenjuje.	1,25	1,59
Učitelj spodbuja mojo ustvarjalnost.	1,56	1,82
Učitelj pri pouku upošteva različne učne sposobnosti dijakov.	1,94	1,73
Učiteljevo obnašanje mi je za dober vzgled.	1,64	1,41
Učitelj me spoštuje.	1,00	1,36

Poudariti je potrebno, da tako imenovane šibke točke sploh niso slabe, saj so odgovori dijakov in učiteljev še vedno zelo dobri, ker noben ni ocenjen z 2 ali še slabše, kljub temu pa prihaja pri odgovorih do malo večjega razkoraka. Predvsem se opaža razkorak pri ocenjevanju, saj dijaki menijo, da učitelji ne upoštevajo vedno načinov in kriterij ocenjevanja, zagotovo zato tudi pri dijakih prihaja do občutka, da učitelji ne ocenjujejo pravično. Prihaja pa do večjega razkoraka pri trditvah, da učitelji ne upoštevajo različnih učnih sposobnosti dijakov, kakor tudi, da s svojim delom niso dijakom za vzgled, saj se učitelji sami bolj kritično ocenjujemo, kot so nas ocenili dijaki.

Analiza rezultatov drugega dela ankete

Tabela 3: Močne točke – ocena je dobra, ne presega 2:

Trditev	dijaki
V razredu se počutim dobro.	1,67
S sošolci smo prijatelji in se družimo tudi izven šole.	1,85
Dijaki si pomagamo pri težavah.	1,83
Sošolci se spoštujemo med seboj.	1,94
Šola spodbuja inovativnost/ustvarjalnost.	1,73
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen.	1,99
Moja šola je v okolju cenjena.	1,32
Ponosen sem na svojo šolo.	1,75
Pravočasno sem seznanjen z datumi pisnih ocenjevanj znanja.	1,59
Šola obravnava tiste, ki kršijo šolska pravila.	1,69
Ob kršitvah sledijo ustrezni ukrepi.	1,70
Šola ima sodobno opremo za moje strokovno področje.	1,40
Učilnice so opremljene za sodoben pouk.	1,30
V šoli imamo prostore, kjer imam dostop do internetnih strani.	1,25
V šolski knjižnici si lahko izposodim knjige, ki jih potrebujem pri učenju.	1,59
Šolski prostori so čisti.	1,56
Šolski prostori so urejeni (npr. vitrine, panoji, obešalniki, omare).	1,46
Okolica šole je lepo urejena.	1,45
Svetovalna služba mi nudi podporo, če je potrebno.	1,45
V tajništvu šole lahko uredim vse potrebno (potrdila, malice, prijavnice).	1,22

Če imam težavo, se lahko obrnem na razrednika.	1,61
V nujnih primerih se lahko obrnem na ravnatelja/pomočnika ravnatelja.	1,62

Tabela 4: Šibke točke – ocena je nekoliko slabša, nad 2:

Trditev	dijaki
V razredu ni napetosti med posameznimi skupinami dijakov.	2,10
Med seboj ne delamo razlik in smo strpni do drugačnih.	2,13
Šola izpolnjuje moja pričakovanja.	2,06
Vpis v našo šolo bi priporočal tudi drugim.	2,09
Če bi se znova odločal o izbiri poklica, bi izbral isti poklic.	2,16
Z urnikom sem zadovoljen.	2,27
Pravočasno dobim informacijo o nadomeščanjih.	2,24
O vseh dejavnostih v šoli sem pravočasno obveščen.	2,14
Na šoli je vsem dostopen nabiralnik za pohvale, pobude, pripombe in pritožbe.	2,31
Klimatski pogoji v šolskih prostorih so ustrezni.	2,46

Glede na odgovore dijakov lahko rečemo, da se na šoli dobro počutijo, da si medsebojno pomagajo in se spoštujejo. Zadovoljni so z urejenostjo šole in opremljenostjo prostor, prav tako dobijo podporo in pomoč s strani šole in vodstva šole. Opažamo pa, da se znotraj razreda dijaki ne razumejo vedno, da med sabo delajo razlike, se grupirajo. Dijaki menijo tudi, da niso pravočasno obveščeni o nadomeščanjih in ostalih dejavnostih, čeprav so po šoli monitorji, na katerih lahko zasledijo vsa obvestila, obveščamo jih tudi preko eAsistenta. Zanimivo je tudi dejstvo, da menijo, da je šola v okolju cenjena in da so ponosni nanjo, vendar pa je ne bi vsi priporočili drugim, kakor tudi, da vseh njihovih pričakovanj ne izpolnjuje.

Izzivi za prihodnje leto so zagotovo izboljšati »šibke« točke in obdržati močne točke na taki ravni kot so sedaj.

3.4 Standard kakovosti: ZADOVOLJSTVO UDELEŽENCEV V PROGRAMIH IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH

V šolskem letu 2016/17 smo na področju izobraževanja odraslih ponujali in izvajali formalne in neformalne programe. Na področju formalnega izobraževanja odraslih smo tako izvedli poklicni tečaj Predšolska vzgoja, v katerega je bilo v tem šolskem letu vpisanih 25 kandidatov. Program je uspešno zaključilo 17 kandidatov, ki so se prijavi na spomladanski rok poklicne mature 2017 in vsi so jo tudi uspešno opravili.

Na področju neformalnega izobraževanja odraslih pa smo v sklopu dveh projektov izvedli različne programe, ki so bili za udeležence brezplačni. Tako smo v projektu »Pridobivanje kompetenc 2016-2019« izvedli naslednje programe:

- programi SNIO v obsegu 50 ur (splošno neformalno izobraževanje odraslih): Komunikacija med sodelavci in s strankami, Kombinirani tečaj nemškega in angleškega jezika, Zdrav

življenjski slog;

- RPO (Računalniška pismenost za odrasle, 60 ur);
- RDO (Računalniško in digitalno opismenjevanje, 50 ur);
- priprave na NPK (iz nemškega in angleškega jezika ter priprava testenin na tradicionalen način, 20 ur).

V sklopu javnega razpisa za financiranje neformalnih izobraževalnih programov za brezposelne osebe pa smo v tem šolskem letu izvedli tečaj angleškega jezika (vmesna raven A2, 60 ur), tečaj nemškega jezika (vmesna raven A2, 60 ur), tečaj Excela (nadaljevalni, 30 ur) in RPO (Računalniška pismenosti za odrasle, 60 ur).

Ob zaključku programov smo med udeleženci izobraževanja opravili anketo o zadovoljstvu. Anketiranih je bilo 59 udeležencev, od tega 9 moških in 50 žensk, pri čemer so z ocenami od 1 do 5 ocenjevali zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja, učiteljem, urnikom, vsebino, učnim gradivom, pridobljenim znanjem in učilnico. Ocena 5 je pomenila, da so udeleženci v celoti zadovoljni in ocena 1, da sploh niso zadovoljni.

Z rezultati ankete smo na splošno zelo zadovoljni. Najprej nas je zanimalo ali so udeleženci zadovoljni z organizacijo izobraževanja. Rezultati ankete kažejo, da je 70,7 % vprašanih mnenja, da so v celoti zadovoljni s pridobitvijo informacij pred in po vpisu, 86 % jih meni, da so bili obveščeni o vseh spremembah v zvezi s potekom tečaja in so obkrožili oceno 5 in 73,1 % vprašanih meni, da so bila sporočila o spremembah poslana pravočasno in so s tem tudi v celoti zadovoljni.

Ravno tako je bila večina anketiranih zadovoljna z učiteljevo razlago snovi (v celoti zadovoljni 83%), svetovanja glede dodatnega gradiva in učinkovitega učenja (v celoti zadovoljni 80%), uporabo metod in sredstev pri razlagi snovi (v celoti zadovoljni 83%), aktivnega sodelovanja udeležencev (v celoti zadovoljni 88 %), pravočasnega prihoda učitelja na predavanje (92 % v celoti zadovoljnih) ter upoštevanje mnenj, predlogov in izkušenj udeležencev (95 %).

Večina udeležencev je bila ravno tako zadovoljna z urnikom programov (obseg ur in termin programa – v celoti zadovoljnih 71 %)). Malo manj so bili zadovoljni z učnim gradivom (je pregledno, razumljivo, vsebuje dovolj praktičnih primerov, vaj in nalog, podobnim preizkusom znanja in omogoča samostojno učenje). Oceno 5 je pri vprašanjih o zadovoljstvu z učnim gradivom podalo okrog 70 % vseh vprašanih, druga pogostejša ocena je bila izbrana ocena 4. Udeleženci se glede zadovoljstva z znanjem, ki so ga pridobili tekom izobraževanja strinjajo, da je le-to uporabno in aktualno, saj jih je večina (75,4 %) v celoti zadovoljna s pridobljenim znanjem.

Prav tako so bili zadovoljni z učilnico, ki je po njihovem mnenju ustrezno opremljena, svetla,

pospravljena in čista. Malo manj so bili udeleženci zadovoljni z ogrevanjem učilnice v zimskih mesecih (premalo ogrevana).

V splošnem smo ugotovili, da so udeleženci izobraževanja odraslih bili zadovoljni z našo organizacijo in izvedbo programov. Poleg vprašalnikov v pisni obliki, pa z udeleženci opravimo tudi pogovore o zadovoljstvu na razrednih urah, v odmorih ali ob koncu programa. Večjo pozornost bomo vsekakor namenili obveščanju udeležencev oz. pretoku informacij v zvezi z izobraževanjem.

4. Ugotovitve

Dvig bralne pismenosti dijakov GFML je zahtevna naloga, ki jo uvajamo premišljeno in načrtno, saj bomo le tako lahko dosegli zastavljen cilj. Učitelji pri pouku upoštevajo različne načine, kako izboljšati bralno pismenost pri dijakih in posledično tudi govorno izražanje dijakov. Predvsem aktiv jezikoslovcev veliko pozornosti nameni temu standardu kakovosti, a tudi v ostalih aktiv se učitelji trudijo, da sledijo zastavljenemu standardu.

Analiza oddelčnih učiteljskih zborov je pokazala, da so učitelji bolj zadovoljni s samo izvedbo sestankov, kot so bili prejšnje šolsko leto. Učno-vzgojna problematika v posameznih razredih se je reševala sproti, vendar učitelji menijo, da večino časa namenjamo pogovorom o učno slabših dijakih, medtem ko se nadarjenim dijakom skoraj ne nameni besede. Kljub temu, da smo v tem šolskem letu že izboljšali izvedbo samih sestankov, moramo vseeno v bodoče razmisliti, na kakšen način bodo sestanki potekali v prihodnje, da bo komunikacija med učitelji konstruktivna, da motiviranost tekom sestankov ne bo padla in da sestanki ne bodo predolgi.

Analiza ankete EPoS je pokazala, da se dijaki na šoli dobro počutijo, da je šola urejena in da podporo najdejo pri vseh zaposlenih. Prav tako se je pri analizi samoevalvacije učitelj-dijaki pokazalo, da se učitelji trudijo delati dobro, da upoštevajo hišni red in pravilnike, predvsem pa je pozitivno to, da so kritični do svojega dela.

Tudi z delom v izobraževanju odraslih bomo nadaljevali tako, kot smo ga izvajali do sedaj, saj so udeleženci zadovoljni s ponudbo in izvedbo programov. Pomembno je, da obdržimo kakovost dela, ki smo ga izvajali do sedaj ter da skušamo odpraviti pomanjkljivosti.

5. Usmeritve za naprej

V naslednjem šolskem letu bomo nadaljevali z delom na zastavljenih standardih kakovosti, vendar v okviru projekta Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja. Projekt traja dve leti in se je pričel izvajati novembra 2016. Naša šola je v projekt vključena kot razvojna šola, kar pomeni, da sta

ravnatelj in vodja kakovosti aktivno vključena v delovne skupine, ki pripravljajo standarde in kazalnike za posamezna področja. V šolskem letu 2017/18 bomo tako skozi letni cikel preizkušali tri standarde:

- obvezno področje: Dosežki učencev: standard 2: Učenci napredujejo v prečnih veščinah – kazalnik 2: Učenci napredujejo v veščinah komunikacije in sodelovanja (vključili bomo dvig bralne pismenosti dijakov GFML),
- področje Profesionalni razvoj strokovnih delavcev: standard1: Strokovni delavec usmerja učenje tako, da učencu omogoča optimalne dosežke razvoja – kazalnik 1: Strokovni delavec vodi učni proces na način, ki učencu omogoča pridobivanje in izkazovanje kakovostnega* znanja, spretnosti in prečnih veščinah (vključili bomo formativno spremljanje, projekt ATS2020),
- področje Šolska klima in kultura: standard 1: V zavodu si prizadevamo za kulturo kakovostnega komuniciranja in dobre medsebojne odnose – kazalnik 2: V zavodu spodbujamo kakovostno komuniciranje in dobre medsebojne odnose (vključili bomo projekt Zdrava šola).