



**GIMNAZIJA FRANCA MIKLOŠIČA LJUTOMER**

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO  
ZA ŠOLSKO LETO 2017/18**

**Pripravili člani tima za kakovost: Barbara Špilak, Liljana Fajdiga, Karmen Stolnik,  
Nina Pečnik, Štefka Štrakl in Zvonko Kustec**

**Ljutomer, avgust 2018**

## **1. Poročilo komisije za kakovost**

Samoevalvacijsko poročilo je pripravil tim za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča, skupaj z ravnateljem, Zvonkom Kustecem. Poročilo se navezuje na akcijski načrt aktivnosti za razvoj kakovosti, ki je predstavljen v Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2017/18 ter vključuje zaposlene in dijake v programih splošna gimnazija, umetniška gimnazija, predšolska vzgoja in maturitetni tečaj ter druge deležnike. Komisija za kakovost je bila imenovana za vse programe, sestavljajo jo strokovni delavci šole (tim za kakovost), predstavniki delodajalcev, staršev in dijakov.

Strokovni delavci šole so:

Zvonko Kustec, ravnatelj,  
Barbara Špilak, predsednica,  
Nina Pečnik, članica,  
Liljana Fajdiga, članica,  
Štefka Štrakl, članica,  
Karmen Stolnik, članica.

Predstavniki delodajalcev:

Simona Kaučič – ravnateljica Vrtec občine Moravske Toplice,

Predstavniki staršev in dijakov:

predstavniki Sveta staršev za posamezno šolsko leto,  
predstavniki Dijaške skupnosti za posamezno šolsko leto.

Temeljni cilj Komisije za kakovost je, skladno z zakonodajnimi predpisi, zagotavljati kakovost po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti, ki upošteva tudi skupni evropski okvir zagotavljanja kakovosti v poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1; Ur. l. RS, št. 79/2006, 15. člen).

Komisija za kakovost, ki dela na vzgojno-izobraževalnem področju, skrbi za uvajanje elementov in merljivih kriterijev kakovosti dela na šoli, prav tako poskuša razviti smernice za vzpostavitev celovitega sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti dela na šoli. Zavedamo se, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna in da je osnovna naloga komisije za kakovost skrb za kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije in nam bodo pomagale, da bomo še boljši in učinkovitejši.

## 2. Potek samoevalvacije

### 2.1 Predstavitev obravnavanih prednostnih področij

V šolskem letu 2017/18 smo nadaljevali z delom na področju samoevalvacije z namenom ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti. Strokovni delavci smo sistematično načrtovali delo, ga izvajali in tudi spremljali v oddelkih oz. merili učinke vnašanja načrtovanih izboljšav v pouk. Tako smo v okviru projekta Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanje (v nadaljevanju OPK), v katerega smo vključeni kot razvojna šola, določili tri prednostna področja, ki smo jih tekom šolskega leta spremljali.

Pri prvem področju smo nadaljevali z aktivnostmi za **dvig bralne pismenosti dijakov GFML**, kjer so učitelji izvajali različne dejavnosti tekom šolskega leta, poudarek pa je bil predvsem na uporabi bralnih učnih strategij pri pouku ter razvijanju kritičnega mišljenja pri dijakih. Ob koncu šolskega leta se je naredila analiza po strokovnih aktivih glede uporabe različnih bralnih učnih strategij pri pouku, hkrati so učitelji zapisali tudi refleksije ob uporabi posamezne bralne učne strategije.

Drugo področje, ki smo ga zasledovali, je bilo **razumevanje pomena formativnega spremljanja dijakovega napredka in uporaba le-tega pri izvedbi učnih ur**. Cilj v tem šolskem letu je bil, da se vsi pedagoški delavci seznanijo s koraki formativnega spremljanja in jih začnejo uporabljati pri učnih urah.

Kot tretji cilj smo si zastavili, da bomo **spodbujali kakovostno komuniciranje in dobre medsebojne odnose med vsemi deležniki**. Sprotno so se delale analize o kakovosti komunikacije in medsebojnih odnosih med dijaki ter med dijaki in učitelji na oddelčnih učiteljskih zborih, pedagoških konferencah, prav tako je kakovost komunikacije in medsebojne odnose med dijaki, delavci šole in ostalimi deležniki spremljala svetovalna služba.

Med šolskim letom se je ponudila priložnost sodelovanja v spletnem anketiranju Skupine FABRIKA: Šolski barometer, v katerega smo se vključili. Dijake, zaposlene in starše smo povprašali o zadovoljstvu na naslednjih področjih: poučevanje in učenje, viri in infrastrukture, družbena vpletenost, varno in učinkovito okolje, zahtevnost šole.

### 2.2 Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev

Za izbrane cilje smo člani Tima za kakovost z ostalimi delavci šole pripravili načrt izboljšav, opredelili standarde kakovosti in aktivnosti za doseganje standardov ter določili roke, do kdaj jih bomo dosegli. Načrt izboljšav za šolsko leto 2017/18 je bil predstavljen na seji Sveta zavoda, septembra 2017, in je podrobneje zapisan v Letnem delovnem načrtu. Tim za kakovost se je

med šolskim letom sestajal na formalnih sestankih.

### **3. Rezultati samoevalvacije**

#### **3.1 Cilj: Razvijanje kritičnega mišljenja z uporabo bralnih učnih strategij, reševanja problemov in odločanja**

*Področje: Dosežki učencev*

*Standard: Učenci napredujejo v prečnih veščinah*

*Kazalnik: Učenci napredujejo v kritičnem mišljenju, reševanju problemov in odločanju*

Že štiri leta zapored imamo na ravni šole zastavljen cilj, da pri dijakih razvijamo dvig bralne pismenosti, ki smo ga v tem šolskem letu uresničevali preko uporabe bralnih učnih strategij pri pouku. Z uporabo bralnih učnih strategij pri pouku smo hkrati pri dijakih razvijali kritično mišljenje, reševanje problemov in odločanje. Kritično mišljenje je namreč kompetenca, ki jo učitelji pri dijakih razvijajo pri pouku, saj ga uporabljajo pri obravnavi učnih snovi, ko dijakom postavljajo odprta vprašanja, ko morajo dijaki kaj med sabo primerjati, obrazložiti kakšne podatke, pripraviti predstavitve ugotovitev ipd. In prav uporaba bralnih učnih strategij je način, kako še bolj spodbujati kritično mišljenje pri dijakih ter s tem posledično dvigniti bralno pismenost pri njih.

V mesecu novembru 2017 smo med zaposlenimi izvedli spletno anketiranje, s katerim smo preverili poznavanje bralnih učnih strategij, uporabo le-teh in lastno oceno o tem, ali imajo dovolj znanja, da jih lahko uspešno uporabljajo pri pouku. Analiza ankete je pokazala, da vsi učitelji ne uporabljajo bralnih učnih strategij, da ne poznajo vseh bralnih učnih strategij in da bi potrebovali dodatna znanja o njihovi uporabi. Na podlagi rezultatov ankete smo v mesecu decembru 2017 za učitelje izvedli predavanje o tem, kaj so bralne učne strategije, kako jih uporabiti pri pouku ter pokazali tudi konkretne primere. Predavanje je izvedel učitelj slovenščine ob sodelovanju z učiteljico zgodovine. Učitelji so se tako seznanili z različnimi bralnimi učnimi strategijami in na primerih spoznali, kako lahko posamezno bralno učno strategijo uporabijo pri izvedbi učnih ur, z zavedanjem, da vse bralne učne strategije niso vedno uporabne pri vseh predmetih.

Skozi šolsko leto so nato učitelji uporabljali bralne učne strategije pri svojem pouku, ob čemer so imeli prosto izbiro, katere strategije bodo uporabljali in v kolikšni meri. Cilj je bil, da začnejo uporabljati vsaj eno in da je njena uporaba smiselna.

Ob koncu šolskega leta smo po strokovnih aktivih naredili analizo glede uporabe bralnih učnih strategij pri pouku – katere so uporabljali in v kolikšnem deležu. Prosili smo jih tudi, da naredijo samorefleksijo.

V aktivu *jezikoslovcev* je vprašalnik izpolnilo 12 (od 14) učiteljev. Od tega je 11 učiteljev odgovorilo, da so uporabljali bralno učno strategijo *VŽN* (kaj že vem, kaj še želim izvedeti, kaj sem se naučil, kaj že znam). Tej strategiji so v povprečju namenili 10 % svojih učnih ur, predvsem pred obravnavo nove učne snovi, kakor tudi ob koncu obravnave posameznega sklopa, vendar pa ugotavljajo, da se za uporabo te strategije porabi preveč časa. 10 učiteljev uporablja tudi *Paukovo strategijo*, kateri namenijo v povprečju 16 % svojih učnih ur in poročajo, da je uporabna predvsem pri delu z besedilom, da dijakom pomaga razumeti besedila in razvijati sposobnosti sinteze in da znajo izluščiti ključne besede; ob tem ugotavljajo, da dijakom največ težav povzroča povzemanje. Manj učitelj v tem aktivu je uporabljalo strategijo *PV3P* (Pregledati celoto, Vprašati, kaj bo sledilo, kaj že vem, kaj želim izvedeti, Prebrati podrobno in z razumevanjem, Ponoviti večkrat in na različne načine preverjati ustreznost zapomnitve, Ponovno pregledati celoto), saj jo uporabljajo le štirje učitelji, ki ji namenijo v povprečju 22 % svojih učnih ur in ob tem ugotavljajo, da je strategija zelo uporabna pri splošnem razumevanju znanja tujega jezika. Iz vprašalnika je razvidno, da jo uporabljajo učitelji tujih jezikov. Prav vsi učitelji v strokovnem aktivu uporabljajo *grafične organizatorje* (miselni vzorec, primerjalna matrika, ribja kost, časovni trak, zaporedje dogodkov ...), ker so zelo uporabni, dijaki lažje sledijo pouku, radi jih uporabljajo, pomagajo jim pri dojetanju snovi in z njihovo uporabo je pouk bolj dinamičen. Nekaj učiteljev je napisalo, da poleg strategij uporabljajo še IKT, kjer dijaki po spletu iščejo informacije, pišejo poročila, povzemajo, predstavljajo in poročajo.

V aktivu *naravoslovcev* je na vprašalnik odgovorilo 10 (od 14) učiteljev, ki so prav tako uporabljali bralne učne strategije pri svojih učnih urah. Devet učiteljev je uporabljalo metodo *VŽN*, ki so ji v povprečju namenili 17 % učnih ur. Pri uporabi te strategije ugotavljajo, da je uporabna predvsem pri uvodu v novo snov, da jo uporabljajo skupaj s formativnim spremljanjem, predvsem, ko si postavljajo kriterije uspešnosti. *Paukovo strategijo* uporablja pet učiteljev in ji namenijo kar velik delež svojih učnih ur, to je okrog 32 %. Učitelji, ki jo uporabljajo, menijo, da je zelo uporabna, saj si dijaki izpišejo bistvo, ki jim pomaga pri pomnjenju. Tudi v tem aktivu se manj uporablja strategija *PV3P*, saj jo pri svojem pouku uporabljata le dva učitelja, ki ji v povprečju namenita 17 % svojih učnih ur. Menita, da je strategija uporabna predvsem pri analizi testov. Prav vsi učitelji pa uporabljajo *grafične organizatorje*, za katere menijo, da so uporabni pri obravnavi nove snovi, da dijaki z uporabo grafičnih organizatorjev boljše razumejo snov, lažje si zapomnijo postopke (npr. računske postopke), dijaki boljše povezujejo vsebine in da ta strategija pripomore k trajnostnemu znanju. Učitelji tej strategiji namenijo kar 40 % svojih učnih ur.

V aktivu *družboslovcev in aktivu predšolska vzgoja* je na vprašalnik odgovorilo 15 (od 20) učiteljev. Bralne učne strategije pri svojem pouku uporablja 12 učiteljev, medtem ko so trije učitelji športne vzgoje odgovorili, da strategij pri svojem pouku ne uporabljajo. Zato nadalje upoštevamo odgovore 12 učiteljev, ki uporabljajo bralne učne strategije pri svojem pouku. Bralno učno strategijo *VŽN* uporabljajo štirje učitelji, ki ji namenijo v povprečju 12 % svojih učnih ur. Strategijo so uporabljali kot uvod v novo učno snov in pri preverjanju znanja. Z uporabo strategije tako ugotovijo, kakšno je predznanje dijakov. *Paukovo strategijo* uporablja sedem učiteljev, ki ji namenijo 12 % svojih učnih ur. Refleksija učiteljev je pokazala, da jo dijaki uporabljajo pri izdelovanju lastnih zapiskov, a je vsi dijaki niso najbolje sprejeli, saj jim je težka. Strategijo *PV3P* sta uporabljala samo dva učitelja, ki sta strategijo uporabila v tem šolskem letu prvič in ugotavljata, da uporaba te učne strategije zahteva več časa, da se mora učitelj dobro pripraviti in da je tudi dijakom povzročala težave. Kar 10 učiteljev uporablja pri svojem pouku *grafične organizatorje*, katerim v povprečju namenijo 25 % svojih učnih ur. Grafične organizatorje uporabljajo za povezovanje različnih snovi med sabo, ki tako postanejo bolj logične. Večinoma z dijaki izdelujejo miselne vzorce. Kot drugo navajajo domače branje, kjer dijaki najprej preberejo leposlovna dela in jih nato analitično obravnavajo pri pouku.

Tabela 1: Uporaba bralni učnih strategij po aktivih

<b>Aktiv</b>	<b>Strategija</b>	<b>VŽN</b>	<b>Paukova strategija</b>	<b>PV3P</b>	<b>Grafični organizatorji</b>
<b>Jezikoslovci</b>		11	10	4	12
<b>Naravoslovci</b>		9	5	2	10
<b>Družboslovci in predšolska vzgoja</b>		4	7	2	10
<b>Skupaj</b>		24	22	8	32

Kot je torej razvidno iz zgornje tabele, je najbolj priljubljena strategija *grafični organizatorji*, sledita *VŽN* in *Paukova strategija*. Najmanj pa učitelji uporabljajo *PV3P*.

Tabela 2: Odstotek učnih ur, ki ga učitelji namenijo posamezni bralni učni strategiji po aktivih

<b>Aktiv</b>	<b>Strategija</b>	<b>VŽN</b>	<b>Paukova strategija</b>	<b>PV3P</b>	<b>Grafični organizatorji</b>
<b>Jezikoslovci</b>		10 %	16 %	22 %	45 %
<b>Naravoslovci</b>		17 %	32 %	17 %	40 %
<b>Družboslovci in predšolska vzgoja</b>		12 %	12 %	5 %	25 %
<b>Skupaj povprečje</b>		13 %	20 %	15 %	37 %

Iz druge tabele lahko razberemo, da se kar 37 % učnih ur nameni uporabi najbolj priljubljene strategije, to je *grafičnim organizatorjem*, 20 % učnih ur učitelji namenijo *Paukovi strategiji*, manjša deleža pa namenijo strategijama *VŽN* ter *PV3P*.

Prav tako smo velik poudarek dvigu bralne pismenosti namenili pri izvedbi projektnih dni in medpredmetno izvedenih učnih ur, ko so se učitelji medpredmetno povezovali in tako načrtovali skupne naloge in predstavitve, pri katerih je bil poudarek na rabi knjižnega jezika tako pri pisnem kot govornem izražanju. V medpredmetno načrtovanih projektnih dnevih se je dijake spodbujalo ob uporabi bralnih učnih strategij tudi h kritičnemu mišljenju in reševanju problemov.

### **3.2 Cilj: Razumevanje pomena formativnega spremljanja dijakovega napredka in uporaba le-tega pri izvedbi učnih ur**

*Področje: Profesionalni razvoj strokovnih delavcev*

*Standard: Strokovni delavec usmerja učenje tako, da učencu omogoča optimalne dosežke in razvoj*

*Kazalnik: Strokovni delavec vodi učni proces na način, ki učencu omogoča pridobivanje kakovostnega znanja, spretnosti in prečnih veščin*

V tem šolskem letu smo si zadali cilj, da čim več strokovnih delavcev začne uporabljati formativno spremljanje dijakovega napredka pri izvedbi učnih ur. Da bi cilj dosegli, smo na prvi pedagoški konferenci v mesecu avgustu 2017 izvedli predavanje o tem, kaj je formativno spremljanje dijakovega napredka in kateri so koraki formativnega spremljanja. Predavanju so sledile delavnice, kjer so strokovni delavci izkustveno, preko korakov formativnega spremljanja, načrtovali dejavnosti za izvedbo učne ure oz. sklopa. Predavanje in delavnice so izvedle učiteljice, ki so bile vključene v projekt ATS2020 in že uporabljajo formativno spremljanje pri svojih učnih urah.

V mesecu septembru 2017 smo na pedagoški konferenci še enkrat na kratko povzeli, kaj so koraki formativnega spremljanja in preko vprašalnika preverili razumevanje posameznih korakov pri učiteljih. Po konferenci se je ustvarila Googlova razpredelnica, v katero so lahko vstopili vsi učitelji in v katero je nato vsak zapisal vsaj dva ali več korakov formativnega spremljanja, ki jih bo izpeljal pri svojem pouku. Zapisati so morali, kateri korak formativnega spremljanja bodo uporabili, pri kateri učni snovi, v katerem razredu, katero šolsko uro in kateri so dokazi za to. Po pregledu razpredelnice ob koncu pouka ugotavljamo, da so prav vsi učitelji, 48 (100 %), uporabili vsaj en korak formativnega spremljanja. 19 učiteljev (39,6 %) je uporabilo dva koraka, 22 učiteljev (45,8 %) je uporabilo tri korake in 7 učiteljev (14,6 %) je uporabilo več kot tri korake. Najpogostejše kombinacije posameznih korakov so bile aktiviranje predznanja, samovrednotenje in vrstniško vrednotenje ter povratna informacija.

Vsi zaposleni so imeli možnost, da so lahko izvedli hospitacije pri učnih urah članic ATS2020

ter tako videli, kako izvajati formativno spremljanje v razredu, članice pa so hospitirale pri tistih učiteljih, ki so jih povabili k svojim učnim uram, ko so uporabljali korake formativnega spremljanja. Izvedenih je bilo več hospitacij posameznih ur, kjer so nekateri učitelji prikazali uporabo enega, dveh ali treh korakov formativnega spremljanja, nekatere učitelje pa smo spremljali pri več urah, saj so prikazali izvedbo celotnega cikla formativnega spremljanja dijakovega napredka. Na teh kolegialnih hospitacijah so spremljevalci preizkušali orodje za spremljavo hospitacij, ki ga želimo v bodoče dodelati in izpopolniti.

### **3.3 Cilj: Spodbujanje kakovostnega komuniciranja in dobrih medsebojnih odnosov med vsemi deležniki**

*Področje: Šolska klima in kultura*

*Standard: V zavodu si prizadevamo za kulturo kakovostnega komuniciranja in dobre medsebojne odnose*

*Kazalnik: V zavodu spodbujamo kakovostno komuniciranje in dobre medsebojne odnose*

V tem šolskem letu smo se želeli na področju komunikacije osredotočiti predvsem na vidik doživljanja komunikacijske klime in odnosov profesorjev do dijakov. Tako smo marca 2018 s spletnim vprašalnikom na spletni strani EnKlik anketa vse dijake povprašali o njihovem doživljanju komunikacije med njimi in profesorji ter odnosih, ki jih profesorji do njih vzpostavljajo. Na anketni vprašalnik je odgovorilo 249 (46,12 %) dijakov. Od tega je bilo med dijaki, ki so odgovarjali na anketo 51 (20,48 %) dijakov in 198 (79,52 %) dijakinj. Anketirani so pri prvem vprašanju ocenjevali odnose znotraj šole po posameznih trditvah. 41 % vprašanih je odgovorilo, da se strinjajo s trditvijo, da se v razredu počutijo dobro in sprejeto, 30 % dijakov je odgovorilo, da se s trditvijo povsem strinjajo. Podobno so dijaki odgovorili na trditev, da se v razredu dijaki med seboj spoštujejo, skupno se s to trditvijo strinja 52 % vprašanih. Najmanj so se dijaki strinjali s trditvijo, da so v razredu enakopravni, 28 % vprašanih se s to trditvijo ni strinjalo. 33 % vprašanih je odgovorilo, da sta v razredu prisotna tekmovalnost in rivalstvo.

Pri drugem vprašanju so dijaki ocenjevali svoje odnose s profesorji po posameznih trditvah. Spodbudno je, da se je kar 66 % vprašanih dijakov strinjalo s trditvijo, da učitelji spoštujejo njih in njihovo mnenje. Podobno (64 %) so vprašani pritrdili trditvi, da se učitelji trudijo za dober uspeh dijakov. Najbolj pa so dijaki soglašali z trditvijo »Med učitelji in nami ne prihaja do večjih sporov oz. jih konstruktivno rešujemo.«, saj je kar 69 % vprašanih mnenja, da je tako. Med vsemi trditvami so dijaki najnižje ocenili trditev »Učitelji so do nas pravični, vse dijake obravnavajo enako.«, 26 % vprašanih se s trditvijo ne strinja.

Pri četrtem vprašanju so dijaki označevali negativna dejanja, ki so jih bili sami deležni v razredu



oziroma šoli v zadnjem mesecu. S tem vprašanjem smo želeli preveriti, v kolikšni meri je prisotno nasilje vseh oblik med dijaki. Kar 54 % vprašanih je odgovorilo, da v zadnjem mesecu niso bili deležni nobene izmed naštetih oblik nasilja. Najpogosteje izbrana odgovora sta bila a in b: norčevanje iz mene ali sošolcev in škodoželjna tekmovalnost med dijaki. 62 (24,90 %) vprašanih je odgovorilo, da je v zadnjem mesecu doživelo tako ravnanje. Nadalje nas je zanimalo, ali dijaki zaznavajo nasilje s strani profesorjev. Pri četrtem vprašanju so obkroževali oblike nasilnega vedenja, ki so jih bili deležni v zadnjem mesecu. Najpogosteje izbrana odgovora sta bila neenakopravna obravnava (84 (28,57 %) vprašanih) in sarkastičnega ali posmehljivega odnosa (59 (20,07 %) vprašanih). 120 (40,82 %) vprašanih je odgovorilo, da niso bili deležni nobene od zgoraj naštetih oblik psihičnega nasilja.

Peto in hkrati zadnje vprašanje je dijakom ponujalo možnost, da izberejo negativne občutke, ki jih doživljajo v povezavi s šolo. Med najpogostejšimi odgovori so bili: pod izrazitim pritiskom in nesproščen. Najmanj pogosto se dijaki počutijo ogrožene ali nesprejete. Pri tem vprašanju je vidno, da so dijaki oblike negativnih občutkov v večini izbirali kot redke občutke.


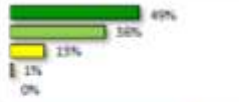


Zaradi sodelovanja v spletnem anketiranju Skupine Fabrika v svetovalni službi nismo dodatno anketirali staršev in učiteljev, saj je bilo le-to zajeto v njihovi analizi in bi se podatki podvajali.

V okviru samoevalvacije smo slednjo nadgradili s sodelovanjem v spletnem anketiranju Skupine FABRIKA: Šolski barometer. Projekt je bil namenjen merjenju zadovoljstva dijakov, zaposlenih in staršev na štirih področjih: Poučevanje in učenje, Viri in infrastruktura, Družina in sodelovanje v skupnosti, Varno in učinkovito učno okolje. Projekt je bil izveden prvo leto in je bil pilotni preizkus, v njem so sodelovale štiri srednje šole. Na Gimnaziji Franca Miklošiča Ljutomer je ankete izpolnilo 460 deležnikov, od tega 295 dijakov (29 % dijakov 1. letnika, 28 % dijakov 2. letnika, 18 % dijakov 3. letnika in 25 % dijakov 4. letnika), 40 zaposlenih (68 %) in 125 staršev (od tega 32 % staršev dijakov 1. letnika, 26 % staršev dijakov 2. letnika, 27 % staršev dijakov 3. letnika in 15 % staršev dijakov 4. letnika).

Analiza je pokazala, da so vse skupine anketiranih zadovoljne s svojo šolo – ocene splošnega zadovoljstva s šolo so namreč relativno visoke, prav tako bi velik delež anketiranih priporočil svojo šolo drugim (prijateljem, znancem, vrstnikom). Če primerjamo ocene, ki so jih podali starši in dijaki, ugotovimo, da so starši podali višje ocene kot dijaki, ki so praviloma bolj kritični, razen, ko je govora o njihovem trudu in skrbi za šolo. Tako starši in učitelji, kot tudi dijaki, izkazujejo občutek učnega napredka in razvoja. Prav tako se je pokazalo, da sta komunikacija in kontakt med zaposlenimi in dijaki ter njihovimi starši dobra, iz česar izhaja, da je šolska kultura na visokem nivoju, da je šola odprta za spoštovanje in sprejemanje

drugačnih idej in mnenj.

Tabela 3: Zadovoljstvo staršev s komunikacijo in odnosi s šolo



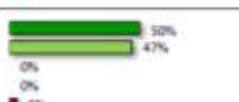
	n (vsih šole)	Frekvenčna distribucija	Povprečno zadovoljstvo	Povprečno zadovoljstvo vseh let	Odstopanje	Trend
Zadovoljen sem s tem, kako šola komunicira s starši	107		4,60	4,50	0,10	
Zadovoljen sem s tem, kako šola upošteva mnenja in ideje staršev	99		4,34	4,15	0,19	
Zadovoljen sem z odnosom zaposlenih na šoli do mene	109		4,67	4,52	0,15	
Zadovoljen sem s tem, kako šola podpira drugačna mnenja in ideje	102		4,36	4,15	0,21	

**Legenda:** ■ Sploh ni zadovoljen ■ Nezadovoljen ■ Niti zadovoljen, niti nezadovoljen ■ Zadovoljen ■ Zelo zadovoljen

*\*Trend merljiv v naslednjem letu*

Iz tabele 3 je razvidno, da so starši zadovoljni s tem, kako šola komunicira z njimi, da se njihovo mnenje upošteva, prav tako je šola odprta do idej staršev. Zadovoljni so tudi z odnosom zaposlenih do njih.

Tabela 4: Zadovoljstvo zaposlenih z odnosi s starši in z dijaki

	n (vsih šole)	Frekvenčna distribucija	Povprečno ocena strinjania	Povprečno ocena vseh ocen vseh let	Odstopanje	Trend
Zadovoljen sem s tem, kako šola podpira drugačna mnenja in ideje	34		3,97	4,03	-0,06	
Zadovoljen sem z odnosom med mano in dijaki	34		4,41	4,49	-0,08	
Zadovoljen sem z odnosom med mano in starši dijakov	34		4,41	4,40	0,01	

**Legenda:** ■ Sploh ni zadovoljen ■ Nezadovoljen ■ Niti zadovoljen, niti nezadovoljen ■ Zadovoljen ■ Zelo zadovoljen

*\*Trend merljiv v naslednjem letu*

Tabela 4 prikazuje zadovoljstvo zaposlenih z odnosom dijakov in staršev do njih. Razberemo lahko, da so z odnosi zadovoljni oziroma zelo zadovoljni, kar je zelo spodbudno.

Tabela 5: Odnosi med zaposlenimi

	n (vaše šole)	Frekvenčna distribucija	Povprečno zadovoljstvo	Povprečno zadovoljstvo vseh šol	Odslobovanje	Trend
V veselje mi je, da delam na tej šoli	33	<p>67% (dark green), 24% (medium green), 6% (yellow), 0% (light yellow), 3% (red)</p>	4,52	4,57	-0,05	
Dobro se počutim v kolektivu šole	34	<p>44% (dark green), 41% (medium green), 12% (yellow), 0% (light yellow), 3% (red)</p>	4,24	4,14	0,09	
Komunikacija med zaposlenimi je dobra.	33	<p>21% (dark green), 58% (medium green), 18% (yellow), 0% (light yellow), 3% (red)</p>	3,94	3,66	0,28	
Na šoli dobro rešujemo konflikte	34	<p>21% (dark green), 53% (medium green), 21% (yellow), 3% (light yellow), 3% (red)</p>	3,85	3,76	0,09	
Starši dijakov imajo korekten odnos do mene	32	<p>59% (dark green), 31% (medium green), 6% (yellow), 0% (light yellow), 3% (red)</p>	4,44	4,48	-0,05	
Odnosi med zaposlenimi so dobri	33	<p>18% (dark green), 55% (medium green), 24% (yellow), 0% (light yellow), 3% (red)</p>	4,24	4,14	0,09	

Legenda: ■ Sploh se ne strinja ■ Ne strinja se ■ Niti se ne strinja, niti se strinja ■ Strinja se ■ Popolnoma se strinja

\*Trend merljiv v naslednjem letu

V tabeli 5 so prikazani odnosi med zaposlenimi na šoli. Večina zaposlenih z veseljem dela na šoli, saj se kar 67 % s to trditvijo strinja, prav tako se dobro počutijo v kolektivu šole (44 % se popolnoma strinja s trditvijo, 41 % se jih strinja). Velika večina zaposlenih (74 %) meni, da se konflikti na šoli dobro rešujejo, prav tako, da so odnosi med zaposlenimi dobri (73 %).

Na podlagi rezultatov bomo v bodoče več pozornosti posvetili entuziazmu dijakov, ki v prvem letniku kažejo veliko entuziazma, nato pa ga z leti izgubijo. Pri nadaljnjem delu bomo te ugotovitve upoštevali.

#### 4. Ugotovitve

Dvig bralne pismenosti dijakov GFML in s tem razvoj kritičnega mišljenja, reševanja problemov in odločanja pri dijakih je zahtevna naloga, ki jo uvajamo premišljeno in načrtno, saj bomo le-tako lahko dosegli zastavljen cilj. Učitelji so v svoj pouk začeli bolj načrtno vključevati bralne učne strategije, še naprej pri pouku uporabljajo različne načine, s katerimi želijo izboljšati bralno pismenost dijakov in posledično tudi njihovo govorno izražanje ter tako razviti tudi njihovo kritično mišljenje. Predvsem aktiv jezikoslovcev veliko pozornosti nameni temu standardu kakovosti, a tudi v ostalih aktiv se učitelji trudijo, da sledijo zastavljenemu

standardu.

Analiza in spremljanje uporabe formativnega spremljanja dijakovega napredka pri pouku je pokazala, da so učitelji začeli vključevati le-tega v svoj pouk, da preizkušajo različne korake in usmerjajo učenje tako, da dijakom omogočajo optimalne dosežke in razvoj. Tekom šolskega leta je bilo nabavljene nekaj dodatne strokovne literature na temo formativnega spremljanja, ki so jo strokovni delavci veliko uporabljali. V primerjavi s prejšnjimi leti je bilo izvedenih več kolegialnih hospitacij, ki dodatno pripomorejo k profesionalnemu razvoju učiteljev. Največja korist kolegialnih hospitacij se je pokazala v evalvaciji izvedenih ur, ki so učiteljem v fazi uvajanja formativnega spremljanja v veliko pomoč, usmeritev in podporo. Vse skupaj pripomore k poglobitvi medosebnih odnosov in k dvigu motivacije za uporabo formativnega spremljanja.

Analiza ankete, izpeljane med dijaki o njihovem doživljanju komunikacije in odnosov s profesorji, je v veliki meri pokazala, da se dijaki na šoli počutijo dobro, sprejeto in da je učno okolje spodbudno. Izkazalo se je, da imajo nekateri dijaki občutek večjega rivalstva in tekmovalnosti v lastnem razredu. Med oblikami nasilja, ki jih zaznavajo dijaki s strani profesorjev, sta bila najpogosteje izpostavljena posmehovalni odnos in sarkazem. Fizičnega nasilja ali hujšega psihičnega nasilja, kot so grožnje, dijaki niso zaznali. Korak v smeri reševanja izkazanih manj uspešnih področij komunikacije in medsebojnih odnosov bo predstavljala pedagoška konferenca, na kateri bodo predstavljeni rezultati ankete. Vsi strokovni delavci bomo na konferenci iskali odgovore in rešitve, kako odpraviti posamezne pomanjkljivosti oziroma šibke točke.

Analiza ankete Šolski barometer je pokazala, da so vsi anketirani zadovoljni s svojo šolo, da se v njej dobro počutijo, da bi jo priporočili tudi ostalim. Pomanjkljivosti, ki jih je analiza ankete pokazala, bomo upoštevali pri nadaljnjem delu, predvsem bo naša akcija usmerjena v ohranjanje entuziazma dijakov skozi vsa štiri leta.

## **5. Usmeritve za naprej**

V naslednjem šolskem letu bomo nadaljevali z delom na zastavljenih standardih kakovosti, ki so postavljeni v okviru projekta Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja. Tako bomo na začetku šolskega leta 2018/19 oblikovali aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev, skupaj z merili. Akcijski načrt bo zastavljen na ravni celotne šole, pri oblikovanju bodo sodelovali vsi učitelji.

Prvi cilj bomo spremljali peto leto, zato bomo ob koncu šolskega leta pri dijakih četrtil letnikov

preverili, ali so bile aktivnosti, ki smo jih na šoli izvajali skozi vsa leta, uspešne, ali so dijaki napredovali v kritičnem mišljenju in izboljšali svojo bralno pismenost. Naredili bomo analizo aktivnosti po strokovnih aktivih, anketirali dijake in primerjali rezultate mature.

Drugi cilj bomo spremljali še naprej. Na podlagi ugotovitev načrtujemo več aktivnosti, ki bodo usmerjene predvsem na dijake 1. letnikov, kjer bi sistematsko izvajali cikle formativnega spremljanja pri različnih predmetih za posamezni razred. Nadaljevali bomo z izvajanjem kolegialnih hospitacij in evalvacijami izvedenih ur. V okviru tega želimo izpopolniti orodje za spremljavo pouka, ki bo ciljno usmerjeno, sistematsko in pregledno. Orodje samo bo sledilo korakom formativnega spremljanja in bo služilo za izvedbo analize stanja ob koncu prihajajočega šolskega leta.

Tudi tretji cilj bomo spremljali še naprej, pri čemer se bomo osredotočili na komunikacijo in odnose med dijaki, profesorji in starši, saj so ti temeljni kamen dobrega počutja in posledično uspešnega dela dijakov. V prihajajočem šolskem letu se bomo osredotočili na komunikacijo in delo razrednika, tako bomo že avgusta strokovne delavce usposobili za ravnanje v težjih komunikacijskih situacijah s starši. Nadalje bosta med šolskim letom sledili še dve usposabljanji na to temo. Ob zaključku šolskega leta bomo s samoevalvacijo zaposlenih evalvirali napredek na tem področju komunikacije.