



Z znanjem ponosni v prihodnost.

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2014/15

Ravnatelj:
Zvonko Kustec

Ljutomer, september 2015

1. POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer v sodelovanju z ravnateljem šole, Zvonkom Kustecem.

Komisija za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomera sestavljajo strokovni delavci šole, predstavnik delodajalcev in predstavnik staršev.

Strokovni delavci:

- mag. Jernej Jakelj, predsednik,
- Liljana Fajdiga, članica,
- Karmen Stolnik, članica,
- Barbara Špilak, članica;

Predstavnica delodajalcev:

- Gabrijela Kuhar;

Predstavnica staršev:

- Tatjana Rozmarič Poštrak.

Temeljni cilj Komisije za kakovost je, skladno z zakonodajnimi predpisi, zagotavljati kakovost po načelih celovitega vodenja kakovosti.

1.1 Potek samoevalvacije

1.1.1 Predstavitev obravnavanih prednostnih področij:

Na začetku šolskega leta 2014/15 smo se odločili, da bomo kot prednostno področje izbrali zadovoljstvo dijakov obeh programov s šolanjem na naši šoli. Natančneje nas je zanimalo, kako potekajo pisna preverjanja v razredih, zakaj se učijo, kako so zadovoljni z ocenami, glede na čas in trud, ki ga vložijo, o njihovih učnih navadah in o opravljanju domačih nalog. Povprašali smo jih tudi o počutju v razredu in na šoli ter tudi o organiziranosti in delovanju šole.

1.1.2 Obstoječe stanje:

Z letnim delovnim načrtom se ob pričetku šolskega leta določijo dejavnosti v šolskem letu in datumi pisnih preizkusov znanja, v začetku septembra razredniki in učitelji posameznih predmetov seznanijo dijake s temi informacijami.

Na šoli menimo, da so testi dobro organizirani, da se upošteva Pravilnik o ocenjevanju v srednjih šolah, kakor tudi Šolski pravilnik ocenjevanja znanja in da ne prihaja do odstopanj, kakor tudi, da imajo dijaki možnost vplivati na terminsko usklajevanje testov.

Menimo tudi, da se dijaki v razredu in šoli dobro počutijo, čeprav se zavedamo, da si želijo sprememb, ki bi jim popestrile vsakdanjik na naši šoli. Prav tako, da so viri informacij dobri in da so dijaki sproti o vsem seznanjeni.

Prav tako nas je zanimalo, če so se njihova pričakovanja, ki so jih imeli pred vstopom v šolo, izpolnila.

1.1.3 Vizija/želje šole:

Pedagoški delavci Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer se zavedajo, da je uspešen in zadovoljen zgolj tisti dijak, ki mu je sistemsko, kakor tudi prostorsko, omogočeno, da se lahko razvija ter samopotrjuje.

Na šoli se trudimo, da kontinuirano zagotavljamo te danosti dijakom vsa štiri leta.

1.1.4 Izvedena dejavnost:

Z namenom, da raziščemo zadovoljstvo dijakov s šolo, njihovo dožemanje ocenjevanja in preverjanja znanja, njihov način učenja in dožemanja učne klime na šoli, smo ob zaključku šolskega leta izvedli anketiranje celotne šole.

Pred empiričnim raziskovanjem smo si postavili naslednja raziskovalna vprašanja:

1. Ali se dijaki na šoli učijo zaradi pritiska zunanjih dejavnikov ali zaradi notranjih dejavnikov?
2. Ali obstaja pomembne razlike med dijaki gimnazije in dijaki predšolske vzgoje pri opravljanju domačih nalog?
3. Na koga se obračajo dijaki, ko imajo vprašanje glede učne snovi?
4. Ali se večina dijakov na šoli uči več kot 3 ure na dan?
5. Ali se dijaki v razredu dobro počutijo?

K temu smo predpostavili naslednje hipoteze:

H1: Več kot polovica dijakov se uči zaradi sebe.

H2: Med dijaki obeh programov ne obstaja pomembna razlika pri pogostosti opravljanja domačih nalog.

H3: Dijaki za razlago ob nejasnosti pri učni snovi povprašajo najprej učitelje.

H4: Dijaki na šoli se na dan povprečno učijo manj kot 3 ure.

H5: Dijaki na GFML se v razredu v večini dobro počutijo.

Tabela 1: Splošni podatki

Letnik	Spol	GIM				PV				SKUPAJ	
		M		Ž		M		Ž		f	f%
		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
1. letnik		21	19,4	54	50,0	1	0,9	32	29,6	108	100,0
2. letnik		41	28,9	60	42,2	7	4,9	34	23,9	142	100,0
3. letnik		40	29,6	58	43,0	5	3,7	32	23,7	135	100,0
4. letnik		28	19,4	66	45,8	7	4,9	43	29,9	144	100,0
SKUPAJ		130	24,6	238	44,9	20	3,8	141	26,6	529	100,0

V anketi je skupno sodelovalo 529 dijakov in dijakinj Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer, in sicer 28,4 % fantov in 71,5 % deklet.

TESTI in OCENE

V šoli smo pred leti vpeljali sistem napovedovanja testov za celo šolsko leto. V skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah lahko v enem tednu dijaki pišejo največ tri pisna ocenjevanja znanja. 14 dni pred zaključkom konference pisnega ocenjevanja ni, saj imajo takrat dijaki možnost, da si popravljajo ocene. Število pisnih ocenjevanj znanja pri posameznih predmetih je določeno v Merilih za preverjanje in ocenjevanje znanja za posamezni program, ki so objavljeni na šolski spletni strani. Na šoli smo dogovorjeni, da v enem tednu dijaki pišejo praviloma po en test s področja naravoslovja, družboslovja in jezikoslovja. Seznam pisnega ocenjevanja znanja je objavljen na šolski spletni strani.

Z anketo smo želeli preveriti stanje glede naslednjih situacij.

Tabela 2: Trditve o posameznih situacijah

Trditev:	GIM						PREDMET	PV						PREDMET
	DA		NE		SKUPAJ			DA		NE		SKUPAJ		
	f	f %	f	f %	f	f %		f	f %	f	f %	f	f %	
1. Kot zamenjavo za ustno oceno, pišemo 15 minutne teste.	267	72,3	102	27,6	369	100,0	KEM, FIZ, MAT, NEM, ANG, SLO	32	19,5	126	79,7	158	100,0	FIZ, MAT, SLO
2. Pišemo več kot 3 teste na teden.	28	7,5	343	92,5	371	100,0		0	0,0	161	100,0	161	100,0	
3. Teste pišemo v času malice.	134	36,4	234	63,6	368	100,0	KEM, ANG, SLO, FIZ, MAT, PSIH, BIO	20	12,5	140	87,5	160	100,0	KEM, MAT, ZGO, SLO
4. Učitelj eno uro pred testom NE izvede preverjanja znanja.	68	18,5	299	81,5	367	100,0	ANG, MAT, BIO, SLO, KEM, FRA, ŠPA	54	34,0	105	66,0	159	100,0	FIZ, SLO, ANG, MAT, USI-PLES, ZGO, NEM, BIO
5. Po testu NE izvedemo analize rezultatov.	24	6,5	344	93,5	368	100,0	SLO, ANG, NEM, FIZ, MAT, FRA	10	6,2	150	93,7	160	100,0	FIZ, ANG, ZGO
6. Testov NE dobimo vrnjenih v roku enega tedna po pisanju.	150	40,6	219	59,3	369	100,0	ANG, SLO, FIZ, FRA, MAT, BIO, ZGO, NEM, SOC	54	33,8	106	66,2	160	100,0	ANG, ZGO, GEO, SLO, MAT, BIO, KOV
7. Imamo možnost vplivati na določanje terminov testa.	292	80,2	72	19,8	364	100,0		134	83,2	27	16,8	161	100,0	
8. Razporeditev testov mi NE ustreza.	103	28,2	262	71,8	365	100,0		64	39,8	97	60,2	161	100,0	

Iz Tabele 2 je razvidno, da gimnazijci v slabih treh četrtinah (72,3 %) primerov, medtem ko dijaki predšolske vzgoje, le v petini (19,5 %) primerov, kot zamenjavo za ustno oceno pišejo kratke (15 minutne teste).

Dobrih 5 % dijakov programa gimnazija pravi, da se jim včasih na teden zvrstijo več kot trije testi, medtem ko se v programu predšolska vzgoja to ne dogaja.

V času malice več testov pišejo (popravljajo) gimnazijci (36,4 %), kot »vzgojitelji« (12,5 %).

Dijaki programa predšolska vzgoja pravijo, da v tretjini primerov učitelji pred testom ne izvedejo preverjanja znanja, istega mnenja je slaba petina gimnazijcev.

Dijaki obeh program so se približno enako strinjali glede izvedbe analize rezultatov. Slednje ne izvedejo v dobrih 5,0 %.

Tretjina oz. nekoliko več dijakov obeh programov pravi, da profesorji, ne vračajo testov v roku enega tedna po pisanju.

Večina dijakov naše šole se strinja, da imajo možnost vplivanja na določanja terminov testov, kljub temu pa razporeditev testov ne ustreza 28,2 % gimnazijcem, in 39,4 % dijakom predšolske vzgoje.

Tabela 3: Za kaj se učiš?

Učim se:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
a zase	292	78,7	135	83,8
b za uspeh v življenju	314	84,6	129	80,1
c zaradi ugleda pred sošolci	21	5,7	1	0,6
d zaradi staršev	69	18,6	15	9,3
e zaradi profesorjev	17	4,6	2	1,2
f drugo	38	10,2	3	1,9

Dijake smo povprašali za kaj se učijo, pri čemer je bilo možnih več odgovorov. Dijaki obeh izobraževalnih programov se večinoma učijo zase (78,7 oz. 83,8 %) ter za uspeh v življenju (84,6 oz. 80,1 %), kar je zelo spodbudno, saj to pomeni, da pri njih prevladuje notranja motivacija. Rezultati potrjujejo tudi prvo hipotezo, saj je več kot polovica dijakov mnenja, da se učijo zase.

Ugled pred sošolci je v večji meri pomemben gimnazijcem kot dijakom predšolske vzgoje, saj se zaradi njega uči 5,7 % gimnazijcev in le en dijak predšolske vzgoje. Zaradi staršev se uči 9,3 % dijakov predšolske vzgoje in enkrat več dijakov, ki se izobražujejo po programu gimnazija (18,6 %). Tudi zaradi profesorjev se uči več dijakov gimnazije kot predšolske vzgoje.

Tabela 4: Zadovoljstvo z ocenami, glede na čas in trud, ki ga vložiš v učenje

Zadovoljstvo z ocenami, glede na vloženi čas in trud:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
da	265	73,0	126	80,2
ne	98	27,0	31	19,7
Skupaj	363	100,0	157	100,0

Dijaki obeh programov so precej realni glede zadovoljstva z ocenami, glede na čas in trud, ki ga vložijo v učenje, tako je 73,0 % gimnazijcev in 80,2 % dijakov in dijakinj predšolske vzgoje s svojimi ocenami, glede na trud in čas, ki ga porabijo zanje, zadovoljna.

UČNE NAVADE

Z vstopom v srednjo šolo se je obseg in nivo pričakovanega znanja povečal. S pomočjo naslednjih trditvah smo želeli spoznati, kakšne so učne navade naših dijakov in dijakinj, ki se izobražujejo po programu gimnazija.

Tabela 5: Učne navade

Trditev:	GIM						PV					
	DA		NE		SKUPAJ		DA		NE		SKUPAJ	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
1. Pri pouku si zapiske delam sproti.	330	90,2	36	9,8	366	100,0	132	83,0	27	16,7	159	100,0
2. K pouku nosim učbenike, ker to zahtevajo profesorji.	240	65,7	125	34,2	365	100,0	105	65,6	55	34,4	160	100,0
3. K pouku nosim učbenike, da lažje sledim snovi.	218	59,2	150	40,8	368	100,0	99	61,9	61	38,1	160	100,0

Večina (90,2 % oz. 83,0 %) dijakov in dijakinj si zapiske dela sproti.

Glede prinašanja učbenikov k pouku, pa jih skoraj dve tretjini (65,7 %) nosi za to, ker to zahtevajo profesorji, dobra polovica (59,2 oz. 61,9 %) pa jih nosi za to, da lažje sledijo snovi. Učne navade so tako pri dijakih obeh programov bistveno ne razlikujejo.

Tabela 6: Domače naloge

Domače naloge:	GIM		PV	
	f	f%	f	f%
a delam doma	251	67,7	116	72,0
b delam v šoli	177	47,7	74	46,0
c delam sam	203	54,9	75	46,9
d jih prepisem	135	36,4	64	39,7
e jih ne delam	94	25,3	31	19,2
f drugo	20	5,4	2	1,2

Večina (67,7 % oz. 72,0 %) dijakov domače naloge dela doma in dobra oz. slaba polovica (54,9 % oz. 46,9 %) domače naloge dela samostojno, medtem ko jih dobra tretjina (36,4 % oz. 39,7 %) prepíše. Slaba polovica (47,7 % oz. 46,0 %) domače naloge naredi v šoli. Domačih nalog ne dela četrtnina (25,3 %) oz. petina (19,2 %) dijakov. Tudi tukaj vidimo, da ni bistvenih razlik med dijaki izobraževalnih programov, kar potrjuje drugo hipotezo, da dijaki obeh programov v podobni meri opravljajo domače naloge.

Tabela 7: Ukrepi ob nerazumevanju učne snovi

Ko učne snovi ne razumem:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
a vprašam učitelje	186	50,1	98	60,9
b za pomoč prosim sošolce	318	85,7	132	82,0
c imam inštrukcije	51	13,7	35	21,7
d vprašam tutorja na šoli	15	4,0	8	5,0
e ne ukrenem ničesar	28	7,5	11	6,9
f drugo	59	15,9	8	5,0

Ob nerazumevanju učne snovi se največ (85,7 % oz. 82,0 %) dijakov za pomoč in razlago obrne na sošolce, več kot polovica (50,1 % oz. 60,9 %) se jih za dodatno razlago obrne tudi na učitelje. Rezultati ankete ovržejo tretjo hipotezo, ki govori, da se dijaki najprej po pomoč napotijo k učiteljem. Večji dele se jih najprej napoti k sošolcem.

Na tutorja se za učno pomoč obrne žal le 5,0 % dijakov, vendar moramo omeniti, da se sistem tutorstva z letošnjim šolskim letom šele vzpostavlja, zato upamo, da bodo v prihodnje dijaki še več koristili in se posluževali pomoči tutorjev. Na inštruktorja se obrne nekoliko več dijakov predšolske vzgoje (21,7 %), kot dijakov gimnazije (13,7 %). Takih, ki ne ukrenejo ničesar je dobrih 5,0 %. Pod drugo so pa dijaki navedli, da se obrnejo na pomoč v družinskem ali sorodstvenem krogu ali se poslužijo drugih virov pomoči (internet, dodatna literatura).

Tabela 8: Čas učenja na dan

Vsakodnevno se učim:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
a manj kot 1 uro	180	48,9	117	72,7
b od 1 do 3 ure	171	46,5	43	26,7
c več kot 3 ure	17	4,6	1	0,6
Skupaj	368	100,0	161	100,0

Vsakodnevno skoraj polovica dijakov (48,9 %) gimnazijskega programa in slabe tri četrtine (72,7 %) dijakov programa predšolska vzgoja, za učenje porabi manj kot eno uro. Le nekoliko manj (46,5 %) gimnazijcev dnevno za učenje porabi od 1 do 3 ure. Medtem, ko se od ene do tri ure uči četrtina (26,7 %) dijakov predšolske vzgoje. Več kot tri ure na dan se uči slabih 5,0 % dijakov gimnazije in le en dijak programa predšolska vzgoja. Pričakovano, vsakodnevno za učenje več ur porabijo dijaki gimnazije, kot srednjega strokovnega programa. Rezultati tega vprašanja potrjujejo četrto hipotezo, saj se procentualno najmanj dijakov uči več kot tri ure na dan.

Tabela 9: Način učenja

Učim se:	GIM		PV	
	f	f%	f	f%
a sproti	46	12,7	23	14,3
b samo pred napovedanim ocenjevanjem znanja	314	86,5	132	82,5
c se ne učim	3	0,8	3	1,9
Skupaj	363	100,0	160	100,0

Večina dijakov (86,5 % oz. 82,5 %) se uči kampanjsko, torej le pred napovedanim ocenjevanjem znanja. 12,7 % oz. 14,3 % se jih uči sproti, le odstotek oz. dva, jih pravi, da se dodatno ne učijo.

POČUTJE V RAZREDU / NA ŠOLI

Učni uspeh posameznika je prav tako odvisen od počutja v razredu oziroma na šoli, zato nas je zanimalo, kakšno je počutje naših dijakov v razredu oz. na šoli. V ta namen smo jim postavili spodaj naštetih trditve.

Tabela 10: Počutje

Trditev	Se ne strinjam				Niti se ne strinjam niti se strinjam				Se strinjam				Skupaj			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
1. V razredu se počutim sprejeto.	15	4,0	5	3,2	89	24,0	48	30,4	266	71,9	105	66,4	370	100,0	158	100,0
2. Svoje težave lahko zaupam razredniku.	60	16,2	30	18,9	155	41,8	62	39,0	156	42,0	67	42,1	371	100,0	159	100,0
3. S sošolci se dobro razumem.	13	3,5	3	1,9	98	26,4	59	37,1	260	70,1	97	61,0	371	100,0	159	100,0
4. Dijaki smo obravnavani enakopravno.	74	20,0	41	25,8	166	45,0	70	44,0	129	35,0	48	30,2	369	100,0	159	100,0

Trditvev	Se ne strinjam				Niti se ne strinjam niti se strinjam				Se strinjam				Skupaj			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f %	f	f %	f	f %	f	f %	f	f %	f	f %	f	f %	f	f %
5. Na šoli imam možnost razvijati svoje talente/interese.	33	8,9	15	9,4	155	41,9	63	39,6	182	49,2	81	50,9	370	100,0	159	100,0
6. Verjamem, da bosta v primeru težav šolska svetovalna služba ali ravnatelj ustrezno odreagirala.	17	4,6	15	9,4	123	33,2	49	30,8	230	62,0	95	59,7	370	100,0	159	100,0
7. Z izbiro srednje šole sem zadovoljen.	27	7,3	29	18,2	109	29,4	60	37,7	234	63,2	70	44,4	370	100,0	159	100,0
8. Šola je zahtevnejša, kot sem pričakoval.	120	32,3	47	29,6	183	49,3	74	46,5	68	18,3	38	23,9	371	100,0	159	100,0
9. Šola zame predstavlja obliko stresa.	81	21,9	35	22,2	182	49,2	80	50,3	107	28,9	44	27,7	370	100,0	159	100,0

S trditvijo, da se v razredu počutijo sprejete, se strinjajo slabe tri četrtine (71,9 %) dijakov, ki se izobražujejo po gimnazijskem programu in dve tretjini (66,4 %) dijakov programa predšolske vzgoje. S sošolci se dobro razume 70,1 % dijakov gimnazije in nekoliko manj (61,0 %) dijakov predšolske vzgoje.

Svoje težave bi razredniku zaupala slaba polovica (42,0 %) dijakov naše šole. Rezultati potrjujejo peto hipotezo, saj se več kot polovica dijakov šole meni, da se v razredu počutijo dobro.

Občutek enakopravne obravnave ima le dobra oz. slaba tretjina (35,0 oz. 30,2 %) dijakov naše šole, petina oz. četrtina (20,0 oz. 25,8 %), pa jih meni, da vsi niso obravnavani enakopravno, saj se s trditvijo »Dijaki smo obravnavani enakopravno.« niso strinjali.

Polovica (49,2 oz. 50,9 %) dijakov meni, da jim je v šoli omogočeno razvijanje njihovih talentov/interesov.

Več kot polovica (62,2 oz. 59,7 %) dijakov meni, da bosta v primeru težav, šolska svetovalna služba ali ravnatelj ustrezno odreagirala.

Z izbiro srednje šole sta zadovoljni slabi dve tretjini (63,2 %) dijakov gimnazije in slaba polovica (44,4 %) dijakov predšolske vzgoje. Slaba oz. dobra tretjina (29,5 % oz. 37,7 %) je neopredeljenih. Le 7,3 % gimnazijcev in nekoliko več dijakov programa predšolska vzgoja (18,2 %) pa jih z izbiro šole ni zadovoljna. Zahtevnost šole je nekako usklajena s pričakovanji dijakov, saj se jih polovica glede strinjanja oz. nestrinjanja s trditvijo »Šola je zahtevnejša, kot sem pričakoval.« ni opredelila.

Šola za dobro četrtino dijakov naše šole (28,9 % oz. 27,7 %) predstavlja obliko stresa, medtem ko za slabo četrtino (21,9 % oz. 22,2 %) pa ne.

Tabela 11: Pomoč psihiatra/psihologa oz. druge oblike pomoči, zaradi stresa, ki ga doživljam v šoli

Iskanje pomoči psihiatra/psihologa oz. druge oblike pomoči:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
da	19	5,1	7	4,5
ne	352	94,9	150	95,5
Skupaj	371	100,0	157	100,0

Zaradi stresa, ki ga doživljajo v šoli, je pomoč psihiatra/psihologa ali druge oblike pomoči poiskalo pet odstotkov dijakov. Kot kaže, na šoli vladajo dobri medosebni odnosi, saj se večina dijakov na šoli dobro počuti, ter se jim po pomoč ni težko in odveč obrniti na sošolce, vrstnike, kot tudi ne na profesorje. To tudi pomeni, da na šoli vlada visoka stopnja pripadnosti skupnosti, ki je vsekakor zdravilo disciplinski problematiki in obramba pred drugimi oblikami konfliktnosti, ki jih lahko povzročijo frustracije, ki izvirajo iz občutka ne pripadnosti.

ORGANIZIRANOST IN DELOVANJE ŠOLE

Na uspešnost in počutje dijakov vpliva tudi dobra organizacijska klima na šoli.

Tabela 12: Organiziranost šolskih prevozov

Šolski prevozi so dobro organizirani:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
da	280	78,2	95	69,8
ne	78	21,8	41	30,1
Skupaj	358	100,0	136	100,0

Večina (78,2% oz. 69,8 %) vozačev je z organiziranostjo prevozov zadovoljnih.

Tabela 13: Zaposleni na šoli

Zaposleni na šoli so v večini:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
a prijazni	278	74,9	133	82,6
b strokovni	221	59,7	60	37,3
c pripravljeni pomagati	262	70,6	116	72,0
d nič od naštetega	20	5,4	6	3,7

Dijake smo še povprašali, kakšni se jim v večini zdijo zaposleni na šoli, pri čemer so lahko obkrožili več odgovor. Najpogostejša odgovora sta bila, da so zaposleni na šoli do uporabnikov, torej v največji meri učencev, prijazni (74,9 % oz. 82,6 %) ter pripravljeni pomagati (70,6 % oz. 72,0 %). Glede strokovnosti učiteljev gimnazijci (59,7 %) slednje prepoznavajo kot dovolj strokovne v večji meri, kot dijaki predšolske vzgoje (37,3 %).

Tabela 14: Viri informiranja in njihovo posluževanje

Poslužujem se naslednjih virov informiranja:	GIM		PV	
	f	f %	f	f %
a šolske internetne strani	255	68,7	96	59,6
b šolske oglasne table (TV ekrani)	193	52,0	70	43,5
c eAsistenta	297	80,3	139	86,3
d vprašam razrednika	172	46,4	71	44,1
e vprašam predstavnika dijaške skupnosti	45	12,1	5	3,1
f drugo	32	8,6	10	6,1

Največ dijakov naše šole (86,3 % oz. 80,4 %) kot vir informiranja uporablja eAsistent, sledi uporaba šolske spletne strani (68,7 % oz. 59,6 %), nato šolske oglasne table (52,0 % oz. 43,5 %) in obračanje na razrednika (46,4 % oz. 44,1 %). Na predstavnika dijaške skupnosti se obrne nekoliko več gimnazijcev (12,1 %) kot »vzgojiteljev« (3,1 %). Za informacije pa se dijaki obrnejo tudi na sošolce.

Na koncu smo še dijake povprašali o njihovih predlogih. Svoje predloge je zapisalo 111 (29,9 %) dijakov in dijakinj gimnazijske programa in 66 (40,2 %) dijakov in dijakinj programa predšolske vzgoje. Najpogostejši predlogi so bili:

- boljšo razporeditev testov (24x),
- boljšo kurjavo (23x),
- boljšo organizacijo avtobusnega prevoza (da bi peljal večkrat) (21x),
- bolj enakopravno obravnavo med dijaki (16x),
- večjo jedilnico (9x),
- več časa za malico (8x),
- kavče (8x),
- večje omarice (6x).

Med zanimivejšimi so se zvrstili:

- božično-novoletna zabava v ŠIC-u (2x),
- več taborov (2x),
- glasba za izbirni predmet v 2./3. letniku,
- zunanja igrišča.

2. USMERITVE ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO

Raziskovanja zadovoljstva dijakov s pod točko 1 navedenimi postavkami, smo se lotili z namenom analize stanja in raziskovanjem možnosti izboljšav na tistih področjih, ki so se izkazala za manj zadovoljiva. V nadaljevanju povzemamo najpomembnejše ugotovitve.

Analiza anketnega vprašalnika je pokazala, da se dijaki učijo predvsem zaradi sebe. Dijaki obeh izobraževalnih programov se večinoma učijo zase (78,7 oz. 83,8 %) ter za uspeh v življenju (84,6 oz. 80,1 %). V manjši meri se učijo dijaki zaradi zunanje prisile. Prav tako so dijaki zadovoljni s svojim učnim uspehom glede na trud, ki ga vložijo v učenje. V večini si dijaki delajo izpiske, prav tako opravljajo domače naloge redno, kljub temu je opaziti, da se večina uči kampanjsko, torej le pred pisnimi ali ustnimi ocenjevanji znanja. Povprečno ocenjuje večina dijakov obeh programov, da se učijo do največ 3 ure na dan. Vprašanje, ki se ob rezultatih pojavlja, je trajnost znanja, ki se pridobiva na kampanjski način in vpliv takega načina učenja na doživljanje stresa. Prav tako bomo letos z nadaljevanjem tutorstva dijakom nudili brezplačno učno pomoč in svetovanje. Čeravno v tem šolskem letu tutorstvo še ni bilo dodobra utečeno, verjamemo, da bomo letos z dodatnim nadgrajevanjem tutorskega sistema na šoli, na tem področju naredili korak naprej.

Med trditvami, s katerimi so dijaki izražali svoje videnje, je nekoliko zbudlo v oči mnenje dijakov, da se na šoli ne počutijo obravnavane enakopravno (20% dijakov gimnazije) in vprašanje, če imajo na šoli možnost razvijati svoje interese. Prvi korak k izboljšanju tega stanja, je bila seznanitev učiteljskega zbora z rezultati ankete na konferenci. V smeri izboljšanja tega bomo morali delati še naprej.

Dijaki so prav tako ocenili svojo dojemanje učiteljev na šoli, le te so v večini označili kot prijazne in pripravljene pomagati.

Dijaki so ob koncu ankete podali še svoje predloge. Med pogostejšimi se je pojavila želja po boljši razporeditvi testov (24x). Ob koncu šolskega leta smo na aktivih to problematiko obravnavali in se soglasno strinjali, da bomo dogovorno poskušali pisne preizkuse znanja boljše razporediti med šolskim letom.

V tem šolskem letu si bomo kot enega izmed glavnih ciljev zastavili dvig kakovosti na področju tutorstva. Dijakom bomo poskušali še bolj približati tutorstvo v dveh različnih oblikah. Za dijake prvega letnika bomo organizirali tutorje svetovalce, ob čem bo imel vsak razred 6 tutorjev, hkrati bo dijakom na razpolago učna pomoč tutorjev pri posameznih predmetih. Slednjim tutorjem bodo v strokovno pomoč učitelji posameznih predmetov, ki bodo delo tutorjev spremljali in jim pomagali z nasveti glede snovi in načina razlage.

Izvajanje tutorstva bomo sproti spremljali in vodili ter dijakom pomagali tudi z delavnicami na teme učenje, učne metode, samoregulacija. Ob zaključku šolskega leta pa bomo evalvirali celotno dogajanje znotraj tutorstva. V ta namen bomo anketirali dijake tutorje in dijake, ki so iskali pomoč tutorjev ter na ta način ugotavljali v kolikor je bila pomoč dobrodošla, ustrezno izvajana in kakšne predloge bi dijaki imeli še za naslednje šolsko leto.