



Z znanjem ponosni v prihodnost.

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2013/14

Pripravili:

Mag. Jernej Jakelj

Liljana Fajdiga

Barbara Špilak

Ravnatelj:

Zvonko Kustec

Ljutomer, september 2014

1. POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer v sodelovanju z ravnateljem šole, Zvonkom Kustecem.

Komisija za kakovost Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomera sestavljajo strokovni delavci šole, predstavnik delodajalcev in predstavnik staršev.

Strokovni delavci:

- mag. Jernej Jakelj, predsednik,
- Liljana Fajdiga, članica,
- Barbara Špilak, članica;

Predstavnica delodajalcev:

- Gabrijela Kuhar;

Predstavnica staršev:

- Tatjana Rozmarič Postrak.

Temeljni cilj Komisije za kakovost je, skladno z zakonodajnimi predpisi, zagotavljati kakovost po načelih celovitega vodenja kakovosti.

1.1 Potek samoevalvacije

1.1.1 Predstavitev obravnavanih prednostnih področij:

Na začetku šolskega leta 2013/14 smo se odločili, da bomo kot prednostno področje izbrali zadovoljstvo dijakov obeh programov s šolanjem na naši šoli. Natančneje nas je zanimalo, kako so dijaki zadovoljni z začetkom pouka, kakšno je njihovo splošno počutje na naši šoli, kaj pogrešajo in če so se izpolnila njihova pričakovanja, ki so jih imeli ob vpisu na našo šolo.

Podobna vprašanja smo postavili tudi staršem dijakov, ki so se udeležili zadnjega roditeljskega sestanka, saj nas je zanimalo, kaj menijo straši o zadovoljstvu in počutju njihovih otrok na naši šoli. Starše smo povprašali tudi o zadovoljstvu s sodelovanjem z razrednikom, ki je zelo pomembno in na katerem moramo graditi. Zanimala nas je tudi šolska malica, ki jo dijaki zaužijejo v šoli ter način prehranjevanja pred začetkom pouka.

1.1.2 Obstoječe stanje:

Na šoli menimo, da so dijaki v veliki večini zadovoljni s časovno izvedbo pouka, predvsem, kdaj se začne pouk. Smo ena redkih srednji šol, ki s poukom pričnemo ob 7.05. Dijakom tako popoldne ostane več časa za njihove aktivnosti in interese.

Menimo tudi, da se dijaki na šoli dobro počutijo, čeprav se zavedamo, da si želijo sprememb, ki bi jim popestrile vsakdanjik na naši šoli in smo se odločili, da jih bomo povprašali, kaj si želijo.

Prav tako nas je zanimalo, če so se njihova pričakovanja, ki so jih imeli pred vstopom v šolo, izpolnila.

1.1.3 Vizija/želje šole:

Pedagoški delavci Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer se zavedajo, da je uspešen in notranje zadovoljen zgolj tisti dijak, ki mu je sistemsko, kakor tudi prostorsko, omogočeno, da se lahko razvija ter samopotrjuje. Ob tem pa veliko vlogo igra dijakovo zadovoljstvo, ki ga je potrebno ohranjati skozi vsa leta šolanja.

1.1.4 Izvedena dejavnost:

Med 611 dijaki, ki so v šolskem letu 2013/14 obiskovali prvi, drugi in tretji letnik gimnazijskega in vzgojiteljskega programa, smo izvedli anketo o njihovem zadovoljstvu na naši šoli, o tem, kaj bi spremenili, da bi se še boljše počutili.

Na zadnjem roditeljskem sestanku v šolskem letu 2013/14 smo anketo izvedli tudi med 175 starši, katerih otroci so obiskovali v šolskem letu prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 1: Splošni podatki – dijaki

Letnik	Spol	GIM		PV		SKUPAJ	
		f	f%	f	f%	f	f%
1. letnik		111	27,0	49	24,5	160	26,2
2. letnik		107	26,0	49	24,5	156	25,5
3. letnik		92	22,4	51	25,5	143	23,4
4. letnik		101	24,6	51	25,5	152	24,9
SKUPAJ		411	100,0	200	100,0	611	100,0

V anketi je sodelovalo 411 dijakov in dijakinj gimnazijskega programa in 200 dijakov in dijakinj programa predšolska vzgoja.

Tabela 2: Splošni podatki – starši

Letnik	Spol	GIM		PV		SKUPAJ	
		f	f%	f	f%	f	f%
1. letnik		35	27,1	24	52,2	59	33,7
2. letnik		42	32,6	9	19,6	51	29,1
3. letnik		42	32,6	7	15,2	49	28,0
Skupaj		119	92,2	40	87,0	159	90,9
neopredeljeni		10	7,7	6	13,0	16	9,1
SKUPAJ		129	100,0	46	100,0	175	100,0

V anketi je skupno sodelovalo 175 staršev. Od tega 129 (73,7%) staršev, katerih otroci se na naši šoli izobražujejo po programu splošna gimnazija ter 46 (26,3%) staršev, katerih otroci na naši šoli obiskujejo program predšolska vzgoja.

Tabela 3: Začetek pouka v naslednjem šolskem letu – dijaki

Letnik Začetek pouka	1. letnik				2. letnik				3. letnik				4. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
ob 7. uri	95	86,4	41	83,7	84	78,5	33	67,3	86	93,5	49	96,1	91	92,9	44	91,7	356	87,5	167	84,8
ob 8. uri	15	13,6	5	10,2	21	19,6	13	26,5	5	5,4	2	3,9	7	7,1	2	4,2	48	11,8	22	11,2
drugo	/	/	3	6,1	2	1,9	3	6,1	1	1,1	/	/	/	/	2	4,2	3	0,7	8	4,1
SKUPAJ	110	100,0	49	100,0	107	100,0	49	100,0	92	100,0	51	100,0	98	100,0	48	100,0	407	100,0	197	100,0

Dijakom in dijakinjam obeh programov v večini (87,5% oz. 84,8%) ustreza sedanja ura začetka pouka.

Z zgodnjo uro imajo največ težav 2. letniki, saj bi le-ti, tako v gimnazijskem (19,6%) kot v programu predšolska vzgoja (26,5%), pouk raje začeli eno uro pozneje, torej ob osmi uri.

Tabela 4: Začetek pouka v naslednjem šolskem letu – starši

Letnik Začetek pouka	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
ob 7. uri	35	92,1	27	96,4	41	91,1	10	90,9	44	97,8	7	100,0	120	93,0	44	95,7
ob 8. uri	2	5,3	1	3,6	4	8,9	1	9,1	1	2,2	0	0,0	7	5,4	2	4,3
drugo	1	2,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0
SKUPAJ	38	100,0	28	100,0	45	100,0	11	100,0	45	100,0	7	100,0	128	100,0	46	100,0

Iz Tabele 2 je razvidno, da večina staršev (93,0% oz. 95,7%), podpira sedanjo ura začetka pouka, torej ob 7. 05 uri. Le 5% staršev meni, da bi bilo bolje, če bi se pouk začel ob 8. uri. En starš pa meni, da bi se pouk naj začel ob pol osmi uri.

Tabela 5: Splošno počutje na GFML – dijaki

Letnik Počutje	1. letnik				2. letnik				3. letnik				4. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
zelo slabo (1)	/	/	/	/	2	1,9	/	/	1	1,1	/	/	/	/	1	2,0	3	0,7	1	0,5
slabo (2)	/	/	/	/	2	1,9	3	6,1	/	/	2	4,0	/	/	/	/	2	0,5	5	2,5
dobro (3)	8	7,3	5	10,2	20	18,7	4	8,2	15	16,3	9	18,0	18	18,0	9	18,4	61	14,9	27	13,7

zelo dobro (4)	61	55,5	24	49,0	61	57,0	25	51,0	61	66,3	30	60,0	63	63,0	31	63,3	246	60,1	110	55,8
odlično (5)	41	37,3	20	40,8	22	20,6	17	34,7	15	16,3	9	18,0	19	19,0	8	16,3	97	23,7	54	27,4
SKUPAJ	110	100,0	49	100,0	107	100,0	49	100,0	92	100,0	50	100,0	100	100,0	49	100,0	409	100,0	197	100,0
Aritmetična sredina	M = 4,3		M = 4,3		M = 3,9		M = 4,1		M = 4,0		M = 3,9		M = 4,0		M = 3,9		M = 4,0		M = 4,0	

Več kot polovica dijakov in dijakinj, tako gimnazijskega (60,1%), kot programa predšolska vzgoja (55,8%) se na šoli zelo dobro počuti. Slaba (23,7%) oz. dobra (27,4%) četrtina se jih počuti odlično.

Slabše počutje lahko zaznamo le pri 5 (1,2%) dijakih oz. dijakinjah gimnazije ter 6 (3,0%) predšolske vzgoje, kar pa je zanemarljivo majhno število.

Aritmetična sredina v obeh izobraževalnih programih znaša $M = 4,0$, kar pomeni, da se dijaki v obeh programih v splošnem zelo dobro počutijo

Tabela 6: Splošno počutje na GFML – starši

Počutje	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
zelo slabo (1)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
slabo (2)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,2	0	0,0	1	0,8	0	0,0
dobro (3)	5	13,2	7	25,0	10	21,7	3	27,3	14	31,8	1	14,3	29	22,6	11	23,9
zelo dobro (4)	26	68,4	18	64,3	28	60,9	7	63,6	23	52,3	5	71,4	77	60,2	30	65,2
odlično (5)	7	18,4	3	10,7	8	17,4	1	9,1	6	13,6	1	14,3	21	16,4	5	10,9
SKUPAJ	38	100,0	28	100,0	46	100,0	11	100,0	44	100,0	7	100,0	128	100,0	46	100,0
Aritmetična sredina	M = 4,0		M = 3,9		M = 4,0		M = 3,8		M = 3,8		M = 4,0		M = 3,9		M = 3,9	

Iz zgornje tabele je razvidno, da starši menijo, da se njihovi otroci v vseh treh letnikih, tako programa gimnazija kot programa predšolska vzgoja, na GFML v splošnem zelo dobro (60,2% oz. 65,2%) počutijo. Le en starš dijaka tretjega letnika gimnazijskega programa meni, da se njegov otrok v šoli slabo počuti, vendar je pojasnil, da temu botrujejo njegove osebne težave.

Tabela 7: Ali kaj pogrešaš na GFML? - dijaki

Kaj pogrešaš?	GIMNAZIJA	PREDŠOLSKA VZGOJA
večjo jedilnico	57x	18x
avtomat s hrano in pijačo	27x	41x
kavč v (dijaški sobi)	20x	7x
klopi zunaj in znotraj šole	15x	21x
boljšo malico	14x	11x
večjo omarico in več prostora pri njih	13x	15x
več ekskurzij oz. izletov	11x	18x
prost dostop do brezžičnega omrežja	9x	15x
novejši/boljši računalniki v dijaški sobi	18x	/
boljša razporeditev testov: (predvsem 1. letniki)	13x	/
več časa za malico (predvsem 3. letniki)	8x	/
drug zvonec	5x	/
zunanje igrišče	3x	/
boljše ogrevanje	3x	16x
več športnih dni	/	15x
več prostih ur	/	13x
prehod do telovadnice	/	6x
več prakse	/	5x
peskovnik, gugalnice, bazen, trampolin, biljard itd.	20x	20x

Dijake in dijakinje smo prav tako povprašali, ali na šoli kaj **pogrešajo**.

Na vprašanje sta tako v gimnazijskem kot v programu predšolska vzgoja odgovorili dve tretjini vseh anketiranih dijakov in dijakinj (283 oz. 68,9% - gimnazija; 135 oz. 67,2% - predšolska vzgoja).

Iz Tabele 4 je razvidno, da v obeh programih predvsem pogrešajo večjo jedilnico, avtomat s hrano in pijačo, klopi znotraj in zunaj šole, boljše malico.

Zanimivo je, da v programu predšolska vzgoja pogrešajo boljše ogrevanje pozimi, medtem ko v programu gimnazija tega niso izpostavili v tako veliki meri.

Dijaki in dijakinje gimnazije si želijo boljše opremljeno (boljši računalniki, kavč) dijaško sobo, medtem ko so dijaki in dijakinje predšolske vzgoje z njeno opremo očitno zadovoljni ali pa se v njej ne zadržujejo toliko, saj želje po boljši opremljenosti niso izpostavili v tolikšni meri.

Zanimiv je tudi podatek, da zlasti dijaki 4. letnikov pogrešajo več časa za malico oz. si zato posledično na šoli želijo kak avtomat s hrano in pijačo.

Starše smo povprašali kaj bi na GFML spremenili oziroma izboljšali. Predlogi so bili sledeči:

- večja jedilnica,
- večje garderobne omarice,
- bolj tekoče položnice za malico,
- več neformalnega sodelovanja in druženja s starši (2x),
- delo z nadarjenimi (2x),
- dodatno organiziran prevoz iz šole zaradi popoldanskih aktivnosti (2x),
- dostopnost nekaterih profesorjev na govorilnih urah,
- dodatna razlaga učno šibkejšim (2x).
- boljše malica (2x),
- boljši urnik malice (3x),
- manj ekskurzij (2x),
- mednarodni oddelek in več mednarodnih izmenjav,
- manj prostih ur,
- manjša digitalizacija oz. odvisnost od interneta,
- boljši odnos nekaterih profesorjev do dijakov (2x),

Tabela 8: Izpolnitev pričakovanj, glede na informacije, ki si jih imel/a ob vpisu – dijaki

Izpolnitev pričakovanj	1. letnik				2. letnik				3. letnik				4. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
nad pričakovanji (4)	18	16,4	1	2,0	6	5,7	3	6,4	5	5,5	/	/	4	4,0	20	40,0	33	8,1	24	12,3
v celoti (3)	63	57,3	23	46,9	36	34,0	21	44,7	32	35,2	17	34,0	42	42,4	21	42,9	173	42,6	82	42,0
delno (2)	29	26,4	25	51,0	54	50,9	16	34,0	46	50,5	30	60,0	46	46,5	21	42,9	175	43,1	92	47,2
sploh se niso (1)	/	/	/	/	3	2,8	2	4,3	3	3,3	/	/	/	/	5	10,2	6	1,5	7	3,6
nisem imel/a nobenih pričakovanj (0)	/	/	/	/	7	6,6	5	10,6	5	5,5	3	6,0	7	7,1	2	4,1	19	4,7	10	5,1
SKUPAJ	110	100,0	49	100,0	106	100,0	47	100,0	91	100,0	50	100,0	99	100,0	49	100,0	406	100,0	195	100,0
Aritmetična sredina	M = 2,9		M = 2,5		M = 2,5		M = 2,6		M = 2,4		M = 2,3		M = 2,5		M = 2,3		M = 2,6		M = 2,4	

Slabi polovici dijakov tako gimnazijskega (42,6%), kot programa predšolska vzgoja (42,0%) so se pričakovanja, glede na informacije, ki so jih dobili ob vpisu, v celoti uresničila. Več kot so pričakovali, je z izbiro šole oz. programa, dobilo slabih 10,0% (8,1%) gimnazijcev in dobrih 10,0% (12,3%) dijakov in dijakinj programa predšolska vzgoja. Med gimnazijci je odgovor »nad pričakovanji« izbralo največ dijakov oz. dijakinj 1. letnikov, v programu predšolska vzgoja pa največ dijakov oz. dijakinj 4. letnikov, in sicer kar 40,0%, iz česar bi lahko sklepali, da je program dobro zasnovan, ter da dijakom in dijakinjam ponuja veliko in jim omogoča pridobiti kakovostno znanje in izkušnje.

Aritmetična sredina znaša v izobraževalnem programu gimnazija $M = 2,6$, v programu predšolska vzgoja pa $M = 2,4$, iz česar lahko sklepamo, da so se dijakom, ki se izobražujejo po programu gimnazija pričakovanja uresničila v malo večji meri kot v programu predšolska vzgoja. Kljub temu, pa so se v obeh programih dijakom delno do v celoti pričakovanja, glede na informacije, ki so jih imeli ob vpisu uresničila.

Tabela 9: Izpolnitev pričakovanj – starši

Izpolnitev pričakovanj	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
nad pričakovanji (4)	6	15,8	3	10,7	2	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	6,2	3	6,5
v celoti (3)	28	73,7	19	67,9	29	63,0	8	72,7	30	66,7	5	71,4	87	67,4	32	69,6
delno (2)	3	7,9	6	21,4	15	32,6	2	18,2	13	28,9	2	28,6	31	24,0	10	21,7
sploh se niso (1)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,2	0	0,0	1	0,8	0	0,0
nisem imel/a nobenih pričakovanj (0)	1	2,6	0	0,0	0	0,0	1	9,1	1	2,2	0	0,0	2	1,6	1	2,2
SKUPAJ	38	100,0	28	100,0	46	100,0	11	100,0	45	100,0	7	100,0	129	100,0	46	100,0

Aritmetična sredina	M = 3,0	M = 2,9	M = 2,7	M = 2,5	M = 2,6	M = 2,7	M = 2,8	M = 2,8
---------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Starše smo povprašali, v koliki meri so se jim izpolnila pričakovanja, glede vpisa in šolanja njihovega otroka na GFML. Iz zgornje tabele lahko razberemo, da so se v večini staršem v vseh letnikih obeh izobraževalnih programov, pričakovanja glede vpisa in šolanja njihovih otrok v celoti (67,4% oz. 69,6%) izpolnila.

Tabela 10: Zajtrkovanje

Zajtrk \ Letnik	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
da	27	73,0	15	53,6	34	73,9	6	54,5	40	88,9	2	33,3	101	78,9	23	51,1
ne	10	27,0	13	46,4	12	26,1	5	45,5	5	11,1	4	66,7	27	21,1	22	48,9
SKUPAJ	37	100,0	28	100,0	46	100,0	11	100,0	45	100,0	6	100,0	128	100	45	100,0

Starše smo povprašali ali njihov otrok pred odhodom v šolo doma zajtrkuje. Skoraj 80,0% dijakov, ki se izobražujejo po programu splošna gimnazija ima doma zajtrk, še največ dijakov tretjih letnikov, kar je razumljivo, saj imajo ti šolsko malico na urniku najpozneje. Medtem, ko pa ima pred odhodom v šolo doma zajtrk le polovica (51,1%) dijakov, ki se izobražujejo po programu predšolska vzgoja.

Tabela 11: Šolska malica

Šolska malica \ Letnik	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
da	29	76,3	24	85,7	33	73,3	10	90,9	32	71,1	5	83,3	94	73,4	39	86,7
ne	9	23,7	4	14,3	12	26,7	1	9,1	13	28,9	1	16,7	34	26,6	6	13,3
SKUPAJ	38	100,0	28	100,0	45	100,0	11	100,0	45	100,0	6	100,0	128	100	45	100,0

Starše smo nato povprašali ali ima njihov otrok šolsko malico. Večina dijakov obeh izobraževalnih programov se prehranjuje v šolski kuhinji. Sicer nekoliko več dijakov programa predšolska vzgoja, kar je verjetno posledica tega, da jim ima tam manj doma zajtrk. Starše dijakov, kateri se ne prehranjujejo v šoli, smo prosili, da nam svoj odgovor utemeljijo. Starši so odgovorili, da si njihov otrok šolske malice redno ne naroča, ker mu malica zmeraj ne odgovarja ali pa, da je odmor zanjo prehitro, zato si jo naroči samo občasno. Nekateri pravijo, da ima njihov otrok dietno prehrano, da jim cena ne odgovarja, da je količina premajhna, ali da se jim ne ljubi predhodno naročati.

Starše smo glede šolske malice še povprašali ali jih sedanji način evidentiranja (naročanja ter plačevanja) malic ustreza. Večina oziroma kar vsi (86% oz. 100%) so odgovorili, da jim slednje ustreza, preostali so se mnenja vzdržali, nihče pa ni odgovoril, da mu sedanji način evidentiranja šolskih malic ne bi ustrezal.

Tabela 12: Organiziran nakup učbenikov in delovnih zvezkov

Letnik Učbeniki in del. zvezki	1. letnik				2. letnik				3. letnik				SKUPAJ			
	GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV		GIM		PV	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
da	38	100,0	28	100,0	44	97,8	11	100,0	44	100,0	7	100,0	126	99,2	46	100,0
ne	0	0,0	0	0,0	1	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0
SKUPAJ	38	100,0	28	100,0	45	100,0	11	100,0	44	100,0	7	100,0	127	100	46	100,0

V tem šolskem letu je šola za dijake 1. letnikov zagotovila vse učbenike, ki niso v učbeniškem skladu ter delovne zvezke. To je staršem prihranilo nakupovanje in tekanje od knjigarne do knjigarne. Dijaki so vse knjige in delovne zvezke prevzeli prvi teden pouka. Plačila so potekala preko šole, kar pa v prihodnje zaradi poslovnih in administrativno-tehničnih ovir več ne bo mogoče. Zato smo staršem predlagali, da v prihodnje za vse letnike:

- šola zbere ponudbe založb za vse letnike;
- šola zbere naročila za vse letnike od staršev dijakov;
- šola izvede skupno naročilo pri izbrani založbi;
- založba razpošlje dve položnici na naslov staršev dijakov;
- straši dijakov plačajo založbi najkasneje do 20. avgusta;
- šola poskrbi za razdelitev v prvem tednu pouka;

Tako organiziran nakup učbenikov in delovnih zvezkov bi ustrezal vsem staršev, razen enemu izmed staršev, katerega otrok se izobražuje po programu gimnazijskega programa, dva starša pa sta se mnenja vzdržala.

2. USMERITVE ZA NASLEDNJE ŠOLSKO LETO

Analiza anketnega vprašalnika je pokazala, da si dijaki in starši še naprej želijo, da se pouk začne ob 7.05. Prav tako smo z analizo ugotovili, da se dijaki počutijo zelo dobro na šoli in to v obeh programih. Nasplošno je visok delež dijakov obeh programov zadovoljnih s šolanjem na šoli. Izpostavili so nekatere stvari, ki bi jih še dodatno želeli na šoli (npr. večja jedilnica, več časa za malico, avtomat za hrano in pijačo idr.). Prav tako so v večini s šolanjem svojih otrok na naši šoli zadovoljni starši dijakov. Izpostavili pa so tudi nekaj predlogov za izboljšanje (dostopnost učiteljev na govorilnih urah, boljša malica, boljši urnik za malice idr.). Kljub temu izkazujejo starši precejšnje zadovoljstvo s šolanjem njihovih otrok na naši šoli.

Z novim šolskim letom bomo na šoli zamenjali ponudnika malic in preuredili odmore za malico za posamezne razrede. V ta namen in prav iz pričakovanj dijakov in staršev po zadovoljstvu na tem področju, bomo v šolskem letu 2014/15 spremljali zadovoljstvo dijakov z novim ponudnikom malic in z urnikom malic.

Prav tako bomo v tem šolskem letu poskušali ponuditi dijakom možnost tutorstva – med vrstniške uče in socialne pomoči. Učitelji namreč ugotavljamo, da je na šoli precej dijakov, ki so izrazito uspešni na določenih področjih, prav tako pa tudi pripravljeni svoja znanja deliti z drugimi dijaki. Dijaki prvega in drugega letnika pa pogosto potrebujejo svetovanje in/ali učno pomoč, dodatno razlago ali inštrukcije. Da bi staršem odvzeli breme visokega plačila inštrukcij in dijake na šoli medsebojno tudi povezali, smo se odločili za tutorstvo. Izvajanje tutorstva bomo sproti spremljali in vodili ter dijakom pomagali tudi z delavnicami na teme učenje, učne metode, samoregulacija. Ob zaključku šolskega leta pa bomo evalvirali celotno dogajanje znotraj tutorstva. V ta namen bomo anketirali dijake tutorje in dijake, ki so iskali pomoč tutorjev ter na ta način ugotavljali v kolikor je bila pomoč dobrodošla, ustrezno izvajana in kakšne predloge bi dijaki imeli še za naslednje šolsko leto.